БИРЖИ и БАНКИ

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

№57 (488) 30 июля 1998 года четверг

СЕГОДНЯ

МЭРУ — МИР! МИРУ — МЭР!

Взаимные симпатии белорусского президента и московского мэра давно известны. Как известны и претензии их обоих на лидирующее положение на славянском идеологическом поле. Вместе с тем они словно не ощущают потенциальной почвы для соперничества и тщательно подыгрывают друг другу.

Стр. 4

СОБЫТИЕ

ПОШЛИ ПИСАТЬ ГУБЕРНИИ

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

28 июля в Беларуси высадился целый десант российских губернаторов и иных деятелей губернского масштаба. Истинные цели неожиданного визита не афишировались. Но состав гостей говорит о том, что мотивы, которые ими двигали, скорее политические. Приехали главным образом единомышленники белорусского президента, которые разделяют его взгляды на славянское братство и «собирание земель». Это в большинстве своем либо одиозные личности, которым нечего терять в глазах российской власти, либо люди, которые считают себя в достаточной степени от нее независимыми.

Визит российских губернаторов в Беларусь был явно не случайным. На это указывает целый ряд факторов. Об истинных целях, которые преследовал Александр Лукашенко, приглашая представителей регионов РФ, можно только догадываться. Но одна из причин приезда глав администраций очевидна — это последние события в самой России.

Поначалу официальные источники с энтузиазмом рассказывали о том, что основной целью российских губернаторов является участие в помпезном закрытии фестиваля «Славянский базар». Действительно, уже давно предполагалось, что на финальные торжества будут приглашены российские и украинские высокие лица. Не исключено, что представители Украины зазывались в Беларусь лишь для того, чтобы официальный повод казался более убедительным. Однако на момент сдачи номера, за полдня до закрытия фестиваля, о предполагаемом приезде украинцев почему-то ничего не слышно.

То, что закрытие «Славянского базара» — всего лишь благовидный предлог для сбора губернаторов, очевидно для всех. Это так понятно, что сотрудники Администрации белорусского президента даже перестали говорить о данном мотиве как об официальном поводе: объяснять, для чего такие занятые люди едут в Брест, чтобы потом принять участие в закрытии фестиваля в Витебске, оказалось слишком сложно. Официальный повод отпал сам собой.

Теперь делается акцент на необходимости обсудить дальнейшее развитие экономического и культурного сотрудничества с российскими регионами. Представитель пресс-службы администрации сообщил, что политические вопросы в таком широком кругу не обсуждаются: в подобном составе можно рассматривать только экономические проблемы. Этот довод представляется более чем спорным, поскольку в Беларусь приехали губернаторы разных регионов, экономические интересы которых, естественно, разноплановые.



Собирание славянских земель начали с Бреста

Среди приехавших в Брест руководителей российских регионов — давний друг Лукашенко, губернатор Краснодарского края Кондратенко, региональные руководители и их заместители из Владимира, Удмуртии, Ярославля, Пскова, Таймыра, Тулы, Липецка. Что касается губернатора Красноярского края Александра Лебедя, то до последнего момента не было известно, прибудет ли он. Прошел даже слух, что Лебедь собирается приехать, но будет руководствоваться индивидуальной программой и сразу из Бреста направится в Витебск, чтобы поздравить с днем рождения председателя жюри «Славянского базара» композитора Игоря Крутого.

Известно также и то, что в Беларусь приехали далеко не все руководители регионов, которых здесь ждали. В прошедшую субботу белорусское телевидение передало, что прибудут 40 губернаторов. К утру понедельника оказалось, что нашу страну намерены посетить всего 20 руководителей регионов. К середине дня понедельника их стало уже *«десять или чуть больше»*. Скорее всего, большинство приглашенных не рискнули менять сомнительные выгоды поездки в гости к Лукашенко на гарантированную немилость российских властей.

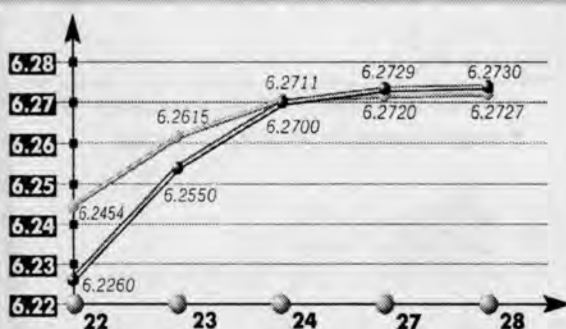
Больше всего наблюдателей интригует точка маршрута, в которую российские губернаторы направились вечером 28 июля, а именно Вискули — место, где несколько лет назад были подписаны беловежские соглашения. Известно, что за несколько дней до приезда в Беларусь руководителей российских регионов в России начата процедура импичмента президента. Причем в первую очередь была создана комиссия, которая займется рассмотрением обстоятельств распада Советского Союза и подписания документов в Беловежской пуще. Вряд ли выбор Вискулей для поездки можно считать простой случайностью.

В среду губернаторы прибыли в Минск для переговоров с Александром Лукашенко. На момент сдачи номера не было известно, о чем беседовали с белорусским президентом руководители российских регионов под впечатлением от посещения исторического места. Однако можно предположить, что данный визит является логическим продолжением уже давно начатой Лукашенко политики поэтапного, от губернии к губернии, завоевания российских просторов. Многим памятны его многочисленные и активные поездки по регионам России, во время которых экономические переговоры сопровождались явно рекламными приемами — спортивными соревнованиями и выступлениями артистов. Понятно, что приглашение губернаторов, равно как и проведение на территории Беларуси чересчур дорогостоящего фестиваля «Славянский базар», продолжают работать на имидж Александра Лукашенко как «объединителя славян».

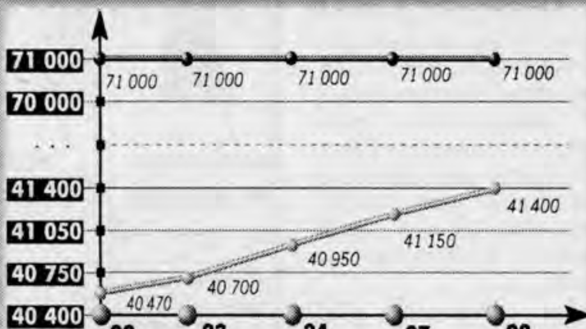
Но на сей раз это — не самое важное. Скорее всего, в кругу губернаторов будут разрабатываться и обсуждаться некие планы на будущее, согласовываться дальнейшая политика. Вряд ли в ближайшее время представится возможность узнать, каковы были результаты встречи Лукашенко с 13 российскими региональными лидерами.

Объехав пол-Беларуси и обсудив с Лукашенко совместные планы на будущее, руководители российских регионов поедут на «Славянский базар» — отдыхать.

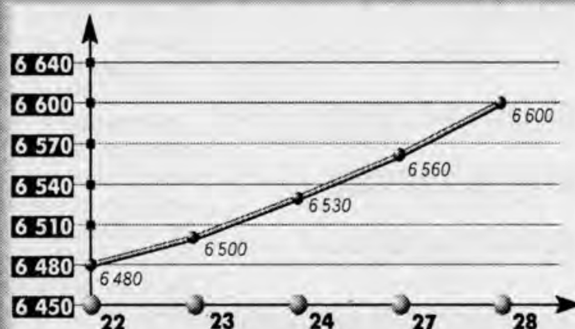
RUR—USD



BRB—USD



BRB—RUR



МВФ

БЕЛАРУСЬ ДВИЖЕТСЯ, НО В ДРУГУЮ СТОРОНУ

Отдел информации «БДГ»

24 июля состоялось заседание совета директоров МВФ, на котором рассматривался вопрос о Беларуси. Позиция МВФ в отношении нашей страны осталась неизменной. Рассчитывать на материальную помощь фонда в обозримом будущем не приходится.

Совет директоров полностью поддержал оценку состояния белорусской экономики, которую дали специалисты фонда по результатам последней миссии в мае этого года. В заключении совета директоров указывается, что экономическая политика белорусских властей *«сочетает в себе чрезмерный темп роста кредита, инфляционное давление внутренних платежей, ограничения, отсутствие структурных реформ»*. По мнению руководства фонда, в этой ситуации *«экономика не может быть устойчивой»*.

Совет директоров не увидел никаких положительных сдвигов в экономическом развитии нашей страны и после майской миссии. Напротив, МВФ выразил разочарование в связи с тем, *«что уже после отъезда миссии были введены новые ограничения»*, — в частности, на валютном рынке. В качестве примера приводится увеличение объемов обязательной продажи валютной выручки.

Совет директоров фактически дал понять, что нынешняя экономическая политика белорусских властей не может быть поддержана фондом: *«Переговоры по программе финансовой поддержки страны могут быть начаты после того, как руководство страны даст четкий сигнал, что движется в направлении реформ»*.

БРАКИ

ЛУКАШЕНКО НЕ ЗАХОТЕЛ ПОДЕЛИТЬСЯ С НАРОДОМ СВОЕЙ РАДОСТЬЮ

Отдел информации «БДГ»

Крайне сложно оказалось получить достоверную информацию о свадьбе старшего сына белорусского президента. Официальные источники отказались даже подтвердить то, что она действительно состоялась.

Сотрудник Администрации президента, не подтвердив и не опровергнув эту информацию, проявляя похвальную осторожность, заявил: *«Даже если она* (свадьба — **ред.**) *и состоялась, Виктор — человек молодой, и ничего предосудительного я в этом не вижу»*. В таком случае тем более странно, что руководство страны замалчивает такое важное событие в семье главы государства. Особенно если учесть, как торжественно была обставлена свадебная церемония детей президентов Казахстана и Киргизии, которая широко транслировалась по всем российским телеканалам.

Из трех разных источников нам удалось получить очень противоречивую информацию о свадьбе Виктора Лукашенко, которая, по нашим сведениям, состоялась в прошедшую субботу.

Согласно первой версии Виктор Лукашенко женился на своей однокласснице, с которой вместе учился в Шклове. Тот же источник сообщил, что торжество было очень скромным и обошлось всего лишь в BLR 7 млн.

Вторая версия гласит, что избранница президентского сына родом вовсе не из Шклова, а из деревни Мотоль Кобринского района. По этой информации Виктор Лукашенко учился с ней на одном курсе в университете.

Третья версия содержит наибольшее количество подробностей. Согласно ей молодую жену президентского сына зовут Лилия и ей 19 лет (то есть она несколько моложе Виктора и потому не могла учиться с ним ни в одном классе, ни на одном курсе). Эта девушка, по свидетельству источника, — стройная брюнетка. Раньше Виктор Лукашенко появлялся в ресторанах с полненькой блондинкой, студенткой Горецкой академии. Источник сообщил, что свадьба была сыграна в президентской резиденции «Заславль». Сам Александр Лукашенко присутствовал на празднике всего два часа, а мать жениха Галина Родионовна, специально приехавшая из Рыжковичей, оставалась на свадьбе все время — в течение двух дней.

Напомним, что Виктор Лукашенко недавно закончил факультет международных отношений БГУ и был распределен в МИД. Поначалу предполагалось, что некоторое время сын президента будет работать в Минске. Однако не так давно в независимых СМИ была опубликована информация о том, что вскоре Виктор Лукашенко отправится в Швейцарию. Эти сведения не были ни подтверждены, ни опровергнуты пресс-службой внешнеполитического ведомства.

СУДЫ

12 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ ЗА СОЛИДАРНОСТЬ С АНДРЕЕМ КЛИМОВЫМ

Виктор МАРТИНОВИЧ

Дорого заплатили за акцию поддержки белорусского политзаключенного Андрея Климова лидеры Объединенной гражданской партии Станислав Богданкевич и Александр Добровольский. 27 июля судья Жанна Левицкая признала их виновными в организации несанкционированного шествия и определила наказание в виде денежного штрафа в размере BLR 12 млн.

Напомним, что 23 июня в Минске четверо депутатов Верховного Совета 13-го созыва — Анатолий Лебедько, Станислав Богданкевич, Александр Добровольский и Павел Знавец прошли по проспекту Скорины с плакатом «Свободу депутату Климову!». Парламентарии также держали в руках транспаранты, призывающие освободить из-под административного ареста Валерия Щукина (в тот момент находившегося в СИЗО) и Валерия Кудинова.

Депутатам удалось беспрепятственно проследовать от здания Администрации президента до площади Независимости и организовать пикетирование следственного изолятора ГУВД Мингорисполкома, здания МВД и прокуратуры. Возможно, милиция не стала чинить препоны депутатам Верховного Совета потому, что в тот день в Национальном собрании проходили слушания по вопросу соблюдения прав человека в Беларуси. Так что репрессивные меры в этот день выглядели бы особенно циничными.

Тем не менее в скором времени все участники шествия получили повестки о необходимости явиться в суд: Станислав Богданкевич и Александр Добровольский — 27 июля, Павел Знавец и Анатолий Лебедько — в более поздний срок.

К великому огорчению судей, 27 июля на процесс собралось много журналистов — одних только телекомпаний было три. Удивительно, но явилось даже белорусское телевидение. Судья Жанна Левицкая, успевшая уже, по всей видимости, привыкнуть к тому, что приговоры всем политикам выносятся обычно в отсутствие прессы, пребывала в особом волнении и даже почему-то запретила съемку, хотя рассматриваемое дело было административным. Как и следовало ожидать, помещение для судебного заседания было выбрано самое тесное из тех, что имелись в здании, а потому присутствовать на процессе удалось далеко не всем желающим.

Выступая на процессе, обвиняемые заявили, что являются депутатами Верховного Совета 13-го созыва, а потому на них распространяется принцип депутатской неприкосновенности. Однако суд по вполне понятным причинам оставил это обстоятельство без внимания. Станислав Богданкевич также подчеркнул, что в Конституции Республики Беларусь провозглашен принцип свободы митингов и шествий и что, следовательно, акт солидарности с опальными депутатами не может быть истолкован как нарушение законодательства.

Тем не менее г-жа Левицкая признала лидеров ОГП виновными в организации несанкционированного шествия и определила каждому наказание в виде штрафа размером BLR 12 млн.

КРИМИНАЛ

АРЕСТОВАНА КРУПНАЯ ПАРТИЯ ФАЛЬШИВЫХ ДОЛЛАРОВ

Отдел расследований «БДГ»

На днях сотрудникам Гомельского УВД улыбнулась удача: бдительный хозяин придорожной торговой точки в Добрушском районе «сдал» им группу фальшивомонетчиков. Как выяснилось, россиянин и два его попутчика-чеченца следовали на автомобиле из Грозного в Калининград. Решив перекусить, они остановились у кафе, где рассчитались за обед фальшивой стодолларовой купюрой. Продавец хотя и почувствовал подвох, тем не менее, не поднимая шума, взял деньги и под предлогом необходимости размена купюры отправился на стоящий поблизости пост ГАИ. Милиционерам оставалось только надеть наручники на туристов.

В настоящее время по данному факту возбуждено уголовное дело по ст.84 УК РБ «Изготовление, хранение или сбыт поддельных денег либо ценных бумаг», которая предусматривает ответственность в виде лишения свободы на срок от пяти до пятнадцати лет. Взятые под стражу на первых же допросах категорически отрицали свою причастность к изготовлению фальшивых дензнаков и утверждали, что изъятые $10 тыс. (кстати, это самый крупный «улов» фальшивок за последние пять лет) якобы были получены от неизвестного лица, приобретшего у них автомобиль. Ничего не подозревая, они-де планировали вложить эту сумму в покупку партии товара для последующей реализации в северокавказском регионе.

Однако у сотрудников МВД Беларуси есть все основания сомневаться в правдивости слов арестованных. Белорусские стражи порядка были готовы к появлению фальшивомонетчиков в стране, поскольку загодя получили сигнал об этом от своих российских колег.

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

ПАРТИИ

БЕЛОРУССКИЕ СОЦИАЛИСТЫ ОСТАНУТСЯ БЕЗ ПАРТИИ

Виктор МАРТИНОВИЧ

Верховный суд по ходатайству Министерства юстиции приступил к рассмотрению дела о ликвидации Белорусской социалистической партии. Назначенное на 27 июля заседание не состоялось по причине неявки Михаила Подгайного — главного ответчика по делу. Тем не менее ожидается, что до конца следующей недели участь партии будет решена.

История создания Белорусской социалистической партии довольно показательна. Накануне первого тура президентских выборов в команде Кебича возникла идея организовать солидную политическую организацию левого толка, опираясь на которую Вячеслав Францевич смог бы выиграть второй тур выборов. В экстренном порядке были подготовлены документы для регистрации новой партии, и в результате в Беларуси появилась очередная организация строителей социализма. Однако после завершения первого тура выборов Вячеславу Кебичу стало понятно, что никакая социалистическая партия ему уже не поможет, и он потерял к своему детищу всякий интерес.

Между тем документы на регистрацию новой партии были уже одобрены Министерством юстиции, определился даже день учредительного съезда. Отступать было поздно, и начатое было решено завершить. Вместо Кебича на пост председателя партии был выдвинут Вячеслав Кузнецов, который в тот момент был первым вице-спикером Верховного Совета 12-го созыва. Михаил Подгайный (в те далекие годы — председатель Государственного комитета по делам молодежи) благодаря солидным чинам был назначен руководителем исполнительного комитета Социалистической партии.

Но и этот состав «политбюро» просуществовал недолго. Вячеслав Кузнецов был назначен послом Беларуси в Китайскую Народную Республику и отошел от партийного строительства. Социалисты вновь остались без лидера. Через несколько месяцев этот титул получил Владимир Григорьев — тогда первый секретарь Витебского областного исполнительного комитета. Однако с руководством партии явно не везло — пошел на повышение и г-н Григорьев, которого назначили послом Беларуси в Российской Федерации. К тому времени Михаил Подгайный уже покинул пост руководителя главного молодежного комитета страны и после скитаний по различным ведомствам и администрациям оказался в должности, абсолютно исключающей возможность проявления политической активности. Поэтому про социалистическую партию, зампредом которой он по-прежнему являлся, г-н Подгайный просто забыл.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что постановлением Верховного суда Белорусская Социалистическая партия будет ликвидирована. Решение это, пожалуй, не испортит настроения ни белорусской оппозиции, которая события просто не заметит, ни самому Михаилу Погайному, который, скорее всего, вздохнет с облегчением.

Но настораживает один момент. Во-первых, решение о ликвидации Белорусской социалистической партии будет шестым или седьмым решением Верховного суда о ликвидации партий и общественных движений. Обоснование закрытия всегда одно и то же — отсутствие реальной деятельности. Казалось бы, это справедливо. Однако не следует забывать, что любая политическая партия «оживает» только накануне выборов. По наблюдениям американских политологов, партии в «стране свободы» начинают проявлять активность вообще лишь за полгода до выборов. До этого же в политической жизни страны наблюдается абсолютный штиль. Вполне возможно, что лидеры уже ликвидированных партий тоже надеялись возобновить свою деятельность именно с приближением выборов. Однако, если ничего не изменится, накануне этого события уже ничто не всколыхнет белорусское политическое болото. Сегодня, по данным Минюста, в стране осталось лишь 24 партии.

АКЦИИ

ОППОЗИЦИЯ ОТПРАЗДНОВАЛА ДЕНЬ НЕЗАВИСИМОСТИ

Виктор МАРТИНОВИЧ

27 июля в Минске состоялась массовая акция, посвященная Дню независимости. Колонна демонстрантов, состоящая из представителей политических партий и движений, а также депутатов Верховного Совета 13-го созыва, прошла по проспекту Скорины до Оперного театра, где состоялся митинг.

Акция началась возле станции метро «Академия наук». Для участия в праздничном шествии и митинге в центре Минска собралось около 5 тыс. человек. Среди демонстрантов можно было заметить председателя Верховного Совета 13-го созыва Семена Шарецкого, вице-спикера Геннадия Карпенко, спикера Верховного Совета 12-го созыва Мечеслава Гриба, председателя БСДП Николая Статкевича, членов БНФ Левона Борщевского и Юрия Ходыко.


На этот раз обошлось без арестов

Около половины седьмого вечера собравшиеся вышли на правую сторону проспекта Скорины и направились в сторону площади Якуба Коласа. На этот раз подразделения милиции, «охранявшие» митингующих, были крайне немногочисленными — корреспондент «БДГ» заметил лишь нескольких «спецоператоров» да двух-трех сотрудников органов правопорядка, следовавших непосредственно за колонной. Не было ни автобусов с ОМОНом, ни прочих мрачных атрибутов акций белорусской оппозиции. Да и сами демонстранты вели себя довольно мирно — пели хором, в перерывах скандируя традиционные лозунги «Жыве Беларусь!», «Незалежнасць!» и т.д. Впрочем, когда толпа уже свернула с проспекта Ф.Скорины, молодежь, участвовавшая в шествии, начала подавать довольно грубые реплики в адрес Александра Григорьевича.

Колонна демонстрантов добралась до Оперного театра без особых инцидентов. Только один раз спокойствие было нарушено — когда в районе площади Победы произошла стычка с представителями одиозного «Русского национального единства». Около десяти бритоголовых подростков, одетых по последней «фашистской моде» — в униформу и высокие ботинки, — внедрились в колонну и окружили первого попавшегося молодого человека, одетого в майку с изображением «Пагоні». Демонстранта очень быстро и профессионально избили. Затем фашиствующие патриоты скрылись в толпе. Вообще, они действовали настолько слаженно, что, казалось, не обошлось без предварительных тренировок. Перемещаясь из начала в хвост колонны и обратно, эти молодчики умудрились абсолютно безнаказанно избить несколько человек. В тот момент, когда на помощь избиваемому приходили его товарищи, фашисты моментально исчезали и через некоторое время вновь объявлялись среди демонстрантов. От рук членов РНЕ пострадал, кстати, журналист польской «Газеты выборчей» Цезарий Галиньский.

На площадке возле Театра оперы и балета состоялся митинг, в ходе которого представители оргкомитета, члены политических партий и депутаты Верховного Совета 13-го созыва поздравили собравшихся с Днем независимости и посетовали на то, что отмечать праздник пришлось в столь тяжелых экономических условиях. Около половины девятого митинг завершился, и все участники акции разошлись по домам.

Следует отметить, что за последние несколько месяцев у белорусских органов правопорядка выработалась определенная методика «реагирования» на акции протеста оппозиции. Обычно милиция позволяет провести шествие и митинг, а после их завершения, когда участники мероприятия уже расходятся, наиболее ретивых арестовывают. По каким-то причинам 27 июля этот сценарий не сработал — милиция решила оставить всех празднующих в покое. По информации Белорусского народного фронта, после акции не был задержан ни один из ее участников.

КАДРЫ

В БРЕСТЕ КАДРЫ НЕ НА МЕСТЕ

Отдел информации «БДГ»

Как стало известно нашему корреспонденту из осведомленных источников, в ближайшее время на региональном уровне возможны серьезные кадровые перестановки.

В первую очередь, это коснется Брестской области. Брестский губернатор Владимир Заломай является одним из самых опытных областных руководителей. Он прошел путь от первого секретаря Барановичского горкома КПБ до вице-премьера, а затем госсекретаря РБ по делам СНГ (этот пост позже был преобразован в пост соответствующего министра). После принятия изменений в закон о местном самоуправлении в 1994 году Владимир Александрович стал председателем Брестского облисполкома. Он был единственным, чья кандидатура на этот пост приветствовалась стоя и аплодисментами.

С тех пор прошло много времени. Лояльный, но вместе с тем авторитетный губернатор перестал удовлетворять Минск — прежде всего потому, что его богатый управленческий опыт позволял ему сравнивать нынешнюю и прежнюю ситуацию. И хотя вслух результаты этого сравнения не оглашались, но подразумевались.

Накануне референдума 1996 года (практически сразу же после Всебелорусского народного собрания, на котором президент весьма невежливо оборвал выступление брестского губернатора) пошли слухи о предстоящей отставке Заломая и назначении его послом в Югославии (эта вакансия, впрочем, сегодня уже занята — по сведениям из МИД — зятем нынешнего министра). После референдума слухи эти усилились прежде всего потому, что курировавший голосование на Брестчине Виктор Шейман лично поблагодарил за большой вклад в президентскую победу вице-губернатора Владимира Степанова и, как говорят, даже подарил ему именное оружие. Сам г-н Степанов был доверенным лицом будущего госсекретаря Совбеза на выборах в депутаты Верховного Совета 12-го созыва.

Как утверждает компетентный источник в Бресте, именно г-на Степанова прочат сейчас на пост губернатора. Существуют два возможные объяснения этому. Первое — настал черед *перетряхивания* старой номенклатуры: на место кадрам, выдвинутым Михаилом Мясниковичем либо сохраненным им для отечества, выдвигаются кадры Шеймана. В этом случае второй кандидат на «отстрел» — гомельский, Николай Войтенков, которого, по слухам, давно хотели «передвинуть вверх», но так и не сделали этого.

Второе объяснение — возможный референдум или же выборы.

КОММЕНТАРИЙ

МЭРУ — МИР! МИРУ — МЭР!

Александр ФЕДУТА

Взаимные симпатии белорусского президента и московского мэра давно известны. Как известны и претензии их обоих на лидирующее положение на славянском идеологическом поле. Вместе с тем они словно не ощущают потенциальной почвы для соперничества и тщательно подыгрывают друг другу.

Знаете ли вы московского мэра? Нет, вы не знаете московского мэра!

Чуден Лужков при летней погоде, когда в кепке и куртке, упругой спортивной походкой идет он по аэропорту «Минск-2», в каждом шаге своем по белорусской земле черпая силу.

Виден Лужков на культурных тусовках, когда на празднике Минска подпевает лихому Газманову что-то о собственных колоколах, когда на «Славянском базаре» базарит себе с журналистами о недопустимости имперских подходов России по отношению к Беларуси.

Ярок Лужков, когда приезжает на флот в Севастополь, чтоб там, на Камчатском люнете, разыграть роль Павла Степановича Нахимова — последнего защитника чести и достоинства России, ущемленных клятыми «хохлами», а потом, в Совете Федерации, противопоставить предателя Кучму своему в доску Лукашенко.

Тучен Лужков, играющий в теннис с родным нашим «батькой» и проигрывающий ему возможность по дешевке поставить в столицу три тонны сливочного белорусского масла.

И когда смотришь на него, восхищаясь неуемностью его братских чувств к победителю «дроздовской» канализации и перекрывателю Кран-Монтано, возникает один интересный вопрос — он что, Лужков, — ничего не понимает?

Понимает. Просто с Александром Григорьевичем его многое роднит.

Во-первых, это здесь он — ЛУЖКОВ! А на империалистическом Западе он всего лишь московский мэр, как мэр Нью-Йорка или Токио, Мехико или Парижа. Главный столичный чиновник — не более. И хотя президент Ширак тоже был некогда всего лишь парижским мэром, так ведь он и премьер-министром тоже успел до этого побывать. Запад пока обращает внимание преимущественно на разного рода Зюгановых и Лебедей, оппозиционеров, которые могут прийти к власти в России и лихо построить ее в три шеренги, а потом заставить упасть и отжаться со всеми кредитами МВФ и Всемирного банка. О Лужкове же знают, что он выдвигаться решит лишь тогда, когда Ельцин на то даст «добро» президентское. Вот и смотрят все они на Ельцина — не на Лужкова. А амбиций лужковских хватает, так что когда выезжает наш кепконоситель в заграничный вояж, то и пресса не та, и глаз восхищенных немного. А *та* пресса — исключительно в случае громыхания Юрием Михалычем башмаком по севастопольской палубе и обещания всенепременно показать всем кузькину мать. Но ведь приблизительно так же ведет себя и всебелорусский батька.

Во-вторых, положение Лужкова в России в чем-то сродни тому же положению, в котором пребывал Александр Григорьевич до избрания его президентом. Вроде бы оппозиционер — но, с другой стороны, говорит лишь о том, о чем дозволяет говорить носитель высшей власти. Причем критикует власть, забегая вперед и говоря о недостаточности властных усилий, прилагаемых для достижения заветной цели, — то ли рублевой зоны, то ли интеграции постсоветского пространства. А если говорит о коррупции, то ограничивается либо полудобитым Чубайсом, либо совсем уж покойным Арцименей. Но зато ажиотажа много.

Не будем перечислять также такие типологически общие черты обоих политиков, как страсть к жанру конферанса и строительству метрополитена, а также искренняя нелюбовь к рыжим, носящим фамилию «Чубайс». Оба демонстрируют свою крутую хозяйственность. У обоих пока это получается.

И оба выгодны друг другу.

Александр Григорьевич выгоден московскому мэру, ибо мэр Москвы вынужден не только оправдывать столичный статус и столичное безбедное житье, но и оправдываться по этому поводу. Ему нужен крепкий провинциальный друг, желательно с устойчивым аграрным акцентом, чтобы, пожимая сему другу крепкую мозолистую руку, подразумевать: не снобы мы столичные, коли уж с таким мужиком-вахлаком общий язык сумели найти. Одновременно это и фон для мэра — вот ведь каким может быть лапотным славянский шовинизм. А может быть и интеллигентным, мирным, в кепочке. Выбирайте из двух зол меньшее. Плюс к этому: ежели все-таки решится Юрий Михайлович вопреки воле Бориса Николаевича баллотироваться ко всем чертям на президентство всея Руси, так ведь интеграционная карта поразному лечь может: к Арбату передом, к Кремлю задом.

Юрий Михайлович выгоден белорусскому президенту своим устойчивым положительным рейтингом. Великие князья Московские всегда котировались в нашей люмпенизированной провинции значительно выше, нежели даже Лебеди-Чеченские или Немцовы-Заволжские. Москва — как-никак пуп земли и столица нашей покойной родины. И если московская штучка заодно с минской, так все у нас получится. С другой стороны, влияние московского мэра на Кремль известно и несомненно, поэтому за неимением лучшего его всегда можно использовать в качестве пробелорусского лобби. И чем больше проблем, тем больше нужен Лужков — в качестве дымовой завесы или же домкрата для поднятия неподъемного белорусского авторитета.

Но в Витебске произошло нечто большее. Александр Лукашенко в очередной раз обвинил российское руководство в недружелюбных действиях по отношению к маленькой, но гордой Беларуси. К этому и мы, и российское руководство привыкли. Однако в первый раз публично московский мэр отмежевался в этом вопросе от российского правительства. Подпеть таким образом Лукашенко — это вам не Газманову подпевать. Для этого нужны веские причины.

Причина одна. В воздухе запахло выборами. Российскими выборами. Все уже поняли, что Лукашенко в них напрямую — в качестве кандидата — участвовать не будет: человек, воюющий с Европой и США, очевидно для всех перерос российское президентство и может баллотироваться разве что на пост Всевышнего. Но сама по себе интеграционная карта осталась. После отставки Черномырдина стало понятно также, что Лужкова на президентство Ельцин не благословит. Почему — это другой вопрос, но не благословит. Поэтому мэр Москвы может разыгрывать ту сольную партию, которую уже разыгрывает лидер «Нашего дома — России»: роль умеренного оппозиционера со сдвигом в сторону конструктивности. Юрий Михайлович легко и непринужденно перешел в наступление на власть, а тут и Лукашенко ему подвернулся. Причем подвернулся удачно.

Некогда Лужков ратовал за возвращение Севастополя России — стало быть, империалист? Но, с другой стороны, ныне тот же Лужков ратует за сохранение суверенитета Беларуси — стало быть, не империалист? Опять-таки, тот же Лужков клялся и божился в верности идеям Ельцина — Черномырдина — Кириенко. Ельцинист? Но вот он отошел в сторону и начал критиковать Ельцина — кто же он теперь, антиельцинист? Предвыборная кампания начинается с плавного изменения сложившегося имиджа. С точки зрения технологии, удачный ход.

... Ласковый взгляд московского мэра устремляется на запад и встречается с ласковым взглядом белорусского президента. Здесь, в суверенном государстве, глава которого бьется с тобой в теннис за три тонны масла, мэр чувствует себя очень большим политиком. Он верит, что братский белорусский народ любит его даже больше, чем самого себя. Если белорусы так любят Лужкова, то и своя, российская провинция — чем черт не шутит?! — может отдать ему голоса. А Россия — это ведь не Москва, это целый мир! И Лужков во главе, на боевом коне интеграции. Голосуй, Россия! Голосуй — или проиграешь!..

МНЕНИЕ

УПРАЖНЕНИЯ В БЕЗУМИИ

Владимир ДОРОХОВ

Талантливые ведущие БТ уже давно убедили неизбалованного местного зрителя: дабы не оказаться на следующее утро совершенно не в курсе нового устройства миропорядка, воскресный вечер лучше всего провести в компании с «Резонансом». В минувший выходной очередной выпуск передачи превзошел все самые смелые ожидания обывателей, которым в довольно доступной форме внушали, что главный внешний враг Отечества, Соединенные Штаты, не так уж страшен, как малюют его враги внутренние — маргинальные депутаты Верховного Совета да продажная негосударственная пресса. Вывод, к которому «Резонанс» откровенно подталкивал (о том, что коварную закордонную гидру нетрудно скрутить в бараний рог), — каждый телезритель должен был сделать в итоге абсолютно добровольно.

Единственная аналитическая программа отечественного ТВ, бесспорно, явила собой высокий образец политической тележурналистики. Знаменитый ведущий смело поведал о всех скрытых и явных пороках американской военной машины, которая на поверку предстала не такой уж страшной и непобедимой, как могла кому-то показаться на первый взгляд. И правда — тяжелых длительных позиционных боев с большими человеческими потерями тамошняя армия не выдерживает, в одиночку США воевать не умеют, предпочитая создавать мощные коалиции, чтобы впоследствии их же и возглавить, а хваленые «зеленые береты» отличаются — страшно сказать! — редкой способностью стрелять друг в друга на поражение.

Многое из сказанного чистая правда (из каких источников взята эта правдивая информация — см. ниже). Конечно же, у американских вооруженных сил, как и любых прочих, предостаточно разных недостатков, являющихся в силу государственного устройства США предметом постоянной критики тех, кому критиковать положено по должности, — прессы, законодателей, экспертов и т.п.

Пикантность ситуации заключается в другом: какое нам сейчас, грубо говоря, дело до проблем заокеанского человека с ружьем? Куда более логичным было бы порассуждать, например, о разворотливости наших мобильных сил, не имеющих соответствующих средств доставки личного состава. Интересно, какой была бы реакция президента Лукашенко, посмей какая-нибудь Эй-Би-Си поведать правду-матку о нынешнем состоянии белорусской армии заокеанским телезрителям? Например, о том, что летчики давно не имеют должной летной практики из-за отсутствия топлива, что последний раз новая техника поступала к нам еще во времена СССР и т.п.

Кроме того, возникает множество совершенно оправданных вопросов иного порядка: насколько уместны подобные милитаристские телесюжеты сегодня, когда страна из-за потрясающе безответственной политики оказалась на грани разрыва дипотношений с ведущими странами Запада? Зачем именно сейчас, когда двусторонние отношения с теми же Соединенными Штатами находятся на самом низком уровне с момента обретения Беларусью независимости, нововявленным политрукам от телевидения понадобилось развлекать белорусов клипами о крайней уязвимости янки? Чего упорно добиваются субъекты, забивающие головы телезрителям сентенциями о дяде Сэме, не умеющем воевать? Поднимают ли они этим боевой дух нации? Пускай американская военщина даже в десятки раз беспомощнее, чем ее изобразило БТ,— ну и что? Проверять ее настоящую силу вряд ли в современной Беларуси найдется много желающих — особо подчеркну — из числа вменяемых граждан призывного возраста. Может, аналитики «Резонанса» пытаются таким образом продемонстрировать личную отвагу на безопасном расстоянии и одновременно позлить Вашингтон?

Но, во-первых, там лучше кого бы то ни было знают собственные недостатки. Во-вторых, если на то пошло, США (а не только их армия) и не такие нелестные характеристики слышали. Один «мировой сатана» чего стоит. Только соревнуясь в эффектности громких фраз, следует всегда помнить о тех, с кем соревнуешься, а также об их репутации в мире.

Существуют два логических объяснения случившемуся: либо перед нами допущенная по недомыслию начальства в эфир художественная самодеятельность автора, уже достаточно прославившегося планами превращения Беларуси в первоклассную ядерную державу; либо (что гораздо хуже) имела место творческая реализация политического заказа властей, решивших, что самое время поработать с общественным мнением на предмет реанимации антиамериканских настроений начала 80-х.

Если верно первое предположение (а именно — авторы «Резонанса» действовали целиком по личной инициативе), то из увиденного не следует никакого экстраординарного вывода. Каждый фантазирует в меру собственных способностей и умения предугадывать тайные желания работодателей. Только фантазерам нелишне напомнить, что журналист должен заботиться не об одной только красоте слога и смелости заявлений, но и о неизбежных результатах, ими вызываемых. А работодателям стоит указать, что при следовании заданной верхами политической линии не менее важны содержание и форма ее подачи. В случае откровенной халтуры бездарное исполнение никакими высокими целями не оправдывается и способно привести к результатам, прямо противоположным ожидаемым.

Речь о том, что телегеополитики должны хотя бы не увлекаться столь откровенным плагиатом. Иначе возникают сомнения в том, что они заслуженно получают зарплату. Ведь не требуется много сил и ума, чтобы под чужой видеоряд (кадры натовских маневров из «Евроньюс» и Би-Би-Си) уныло отчитать несколько абзацев из чужой статьи (речь идет о материале Петра Власова в журнале «Эксперт» — очевидно, как раз использование чужих материалов имеют в виду славные ведущие «Резонанса», когда туманно говорят об аналитической и информационной поддержке, оказываемой им данным изданием).

Если ближе к истине другая версия, согласно которой БТ просто выполняло указание сверху, то есть серьезные основания усомниться в моральном здоровье тех, от кого подобные указания исходят. Гипотетические и реальные слабости армий потенциальных противников сегодня обычно изучают с точки зрения сугубо теоретической — в военных училищах и академиях для общего развития профессионалов. Абсолютно непонятно, почему для такой специфической цели, оправданной для небольшой группы лиц, используется столь мощное оружие просвещения, как единственный национальный телеканал.

Все быстро становится на свои места, если предположить, что подлинная сверхзадача заказчиков и исполнителей телесюжета лежит в плоскости исключительно практической: попытаться вложить в головы широких народных масс замечательную идею о возможности победы над супостатом в максимально короткие сроки с минимальными потерями. Задумка вполне в духе мощных политических лидеров современности. И незавидное право комментировать это намерение лучше предоставить иным специалистам — врачам-психиатрам.

РОССИЯ — США

ДРУЗЬЯ УХОДЯТ — ИНТЕРЕСЫ ОСТАЮТСЯ

Александр БОРИСОВИЧ

На прошлой неделе состоялась встреча вторых лиц России и Соединенных Штатов Америки. Вице-президент США Альберт Гор прилетел в Москву из Киева, где накануне встречался с украинским президентом Леонидом Кучмой.

Сергей Кириенко сменил своего предшественника Виктора Черномырдина еще на одном посту — стал новым сопредседателем комиссии «Гор — Черномырдин», которую официальные власти переименовали в «Гор — Кириенко», а журналисты окрестили комиссией «GorKi» по первым слогам фамилий ее участников.



Друга Виктора сменил друг Сергей

Вице-президент США смог пообщаться с отдыхающим в Карелии российским президентом по телефону и обсудить возможные сроки встречи на высшем уровне. Провести саммит намечено в конце августа — начале сентября в Москве. И не исключено, что в ходе ее будут подписаны важные соглашения по разоружению.

После встречи американский вице-президент отметил, что российский премьер Кириенко обладает «*впечатляющим*» пониманием современных проблем социально-экономической ситуации в России. В интервью Reuters Альберт Гор заявил, что он «*настроен действительно оптимистически, особенно после соглашения с Международным валютным фондом, в том, что они* (Россия — **А.Б.**) *вскоре действительно испытают экономический рост*».

Следует напомнить, что МВФ, где чрезвычайно сильны позиции США, чуть более недели назад подтвердил выделение кредита в $11,2 млрд экстренной помощи Российской Федерации для преодоления серьезного экономического кризиса, в котором она оказалась. Девальвация, грозившая российскому рублю на протяжении нескольких месяцев, привела к кризису на рынке ценных бумаг и возрастанию объемов неплатежей в экономике. Сочетание этих неблагоприятных факторов уничтожило надежду на экономический рост в этом году.

Главный акционер Международного валютного фонда — правительство США. А оно заинтересовано в том, чтобы поддержать Кремль. Шесть лет назад Билл Клинтон сделал одну из своих главных внешнеполитических ставок на Бориса Ельцина. Сейчас американский президент подсчитал, что Америке выгоднее прокредитовать нынешнее российское руководство, чем столкнуться с непредсказуемыми политическими и экономическими проблемами, которые могут возникнуть в случае смены власти в России. Именно этот фактор стал решающим при недавнем предоставлении кредитов МВФ.

Выход из кризисной ситуации российское правительство связывает с международной финансовой помощью. Но за все нужно платить. Международное сообщество в целом и Соединенные Штаты в частности будут требовать выполнения определенных условий. На совместной пресс-конференции 24 июля Сергей Кириенко заявил, что Россия будет осуществлять неотложный стабилизационный пакет мер, направленных на выход из экономического кризиса. И хотя глава российского правительства отметил, что «*реформы проводятся не потому, что это обещано МВФ или кому-либо еще; реформы проводятся для нас самих ... — потому что другого пути просто нет; они идут, потому что они — наше обязательство перед россиянами*», скорость реформ и конкретные шаги в их проведении станут «контрольными пунктами» для МВФ.

Во время встречи в Москве Гор и Кириенко подписали также соглашения о предотвращении вывоза оружейного плутония из России и о трудоустройстве ученых и высококвалифицированных специалистов военно-промышленного комплекса. Оба этих вопроса остаются чрезвычайно важны для американцев. США не заинтересованы ни в утечке материалов, пригодных для создания ядерного оружия, ни в «утечке мозгов» высококвалифицированных специалистов из России в страны третьего мира. «Ядерный клуб» и так испытал в этом году невиданное расширение — к прежним пяти официальным ядерным державам в мае присоединились еще две. Поэтому Соединенные Штаты готовы оказывать финансовую помощь российским ученым, чтобы последние не взяли билет в один конец на самолет, скажем, в Багдад или Тегеран.

Эти вопросы прорабатывались американцами и ранее. Альберт Гор долгое время был сопредседателем совместной российско-американской комиссии по науке и технологиям, вторым сопредседателем в которой был экс-премьер Черномырдин (сейчас и эта должность досталась Кириенко). Целью комиссии является обеспечение безопасности российских предприятий, связанных с российской ядерной программой.

В соответствии с соглашением о предотвращении вывоза оружейного плутония в России будет построен новый завод для переработки полученного при демонтаже ядерных ракет плутония в топливо, которое может использоваться в мирных целях — для выработки электроэнергии на российских АЭС. «*Библейское пророчество о перековке мечей на орала хорошо подходит для этой программы*»,— отметил Гор.

Второе соглашение предусматривает поддержку со стороны Соединенных Штатов, которые будут помогать России в проблеме реструктуризации ее военно-промышленного комплекса. Соглашение предусматривает помощь США «почтовым ящикам» — закрытым военным и исследовательским городкам, испытывающим в настоящее время серьезные экономические трудности в связи с сокращением или даже полным отсутствием заказа Министерства обороны РФ. Соглашение предписывает разработку программ по конверсии производства и трудоустройству специалистов и ученых. Вашингтон ссудил Москве $3,1 млн для того, чтобы помочь ей с финансированием программы конверсии по переводу ядерных исследовательских центров с военных на мирные рельсы.

На переговорах с Кириенко американский вице-президент Гор также поднял две темы, которые весьма важны для Соединенных Штатов в долгосрочной перспективе: распространение российских ракетных технологий (в частности, передача ноу-хау в Исламскую Республику Иран) и ратификация договора о сокращении обычных вооружений СТАРТ 2.

Иран, с которым США находятся в состоянии «холодной войны» с конца 1970-х гг., активно развивает свою ядерную и ракетную программы. Альберт Гор отметил, что испытания Ираном своей ракеты (по стечению обстоятельств произведенные накануне визита вице-президента в Москву) вызовет ответную реакцию Израиля и Саудовской Аравии. Он призвал россиян «*подумать о судьбе детей и внуков*» и «*избрать политику, которая сможет гарантировать безопасное будущее*». И хотя российское правительство отметило, что принимает все усилия для предотвращения передачи ракетных технологий из России в Иран, ни Кириенко, ни кому бы то ни было в нынешней России не удастся проконтролировать частные российские компании, которые могут участвовать в торговле ракетными технологиями.

Второй темой, на которой акцентировал внимание Альберт Гор, стала ратификация договора СТАРТ 2 российской Госдумой. Американцы настаивают на ратификации этого соглашения для того, чтобы Россия и США смогли начать переговоры о соглашении СТАРТ 3. Американский сенат ратифицировал СТАРТ 2 еще в 1996 г., и сейчас администрация Клинтона достаточно четко определила ратификацию договора в качестве предпосылки встречи президентов России и США. Уход Государственной думы на летние каникулы дал России время на некоторую отсрочку ратификации. Но зная настроения, царящие в здании на Охотном ряду, можно предположить, что ратификация грядет еще не скоро.

Продолжая традицию своих шефов, Гор и Кириенко прибегли к дипломатии «без галстуков» — провели встречу за ужином у российского премьер-министра. Альберт Гор — наиболее вероятный кандидат от Демократической партии США на следующих президентских выборах, и более близкое знакомство с ним прибавило еще один «плюс» к имиджу молодого российского премьера. Кириенко активно избавляется от образа молодого технократа, а публичному политику очень нужны внешнеполитические контакты. Визит Кириенко в Японию, хотя и прошедший на фоне политического кризиса в Стране восходящего солнца, стал первым пробным шагом российского «киндер-сюрприза» на международной арене. Поэтому вполне объяснимо стремление Кириенко приобрести новых друзей среди лидеров ведущих стран мира. «Друг Эл» скоро может заменить ельцинского «друга Билла» в Белом доме, и это обеспечит дополнительную поддержку Кириенко-политику после 2000 г. (конечно, если он останется в российской политике после «часа Х» — президентских выборов на исходе тысячелетия).

СПЕЦСЛУЖБЫ

ГЕНЕРАЛА СМЕНИЛ ПОДПОЛКОВНИК

Сергей АНИСЬКО

Российский президент, отправив в отставку директора ФСБ Николая Ковалева и назначив на его место малоизвестного в чекистских кругах Владимира Путина, в очередной раз подтвердил свою репутацию непредсказуемого и решительного политика. При этом Борис Ельцин не счел целесообразным объяснять мотивы этой кадровой перестановки. Единственное, что он сказал журналистам: *«У меня, в отличие от вас, информации гораздо больше»*.

Фигура нового руководителя российской спецслужбы — Владимира Путина — весьма примечательна. Сорокашестилетний подполковник запаса КГБ, отработавший в подразделениях контрразведки, внешней разведки и ГРУ 17 лет, покинул службу в начале 90-х, хотя считался хорошим специалистом по Германии. С этого момента его «гражданская» карьера была неразрывно связана с экс-мэром Санкт-Петербурга Анатолием Собчаком. Будучи доверенным лицом главы администрации города на Неве, после провала Собчака на последних губернаторских выборах Путин подал в отставку с поста начальника одного из управлений мэрии. Правда, при этом он остался руководителем регионального отделения фракции «Наш дом Россия».

Но это было только началом. Будущий глава спецслужбы через Анатолия Собчака и вице-мэра Михаила Маневича (который впоследствии был убит) уже был вхож в круг молодых политиков — Чубайса, Немцова и Кириенко. Благоволил ему и лидер НДР Виктор Черномырдин. Несомненно, что именно эти лица протежировали Путина на должность заместителя главы управления делами президента, затем — начальника Главного контрольного управления и, наконец, планировали протолкнуть подполковника в отставке на один из ключевых постов в государстве.

По одной из версий, падение Николая Ковалева объясняется его более чем тесными отношениями с политическими оппонентами Бориса Николаевича, в частности — с парламентской оппозицией. В российских СМИ даже муссируется информация о вынашивании некого антипрезидентского заговора, к которому якобы было причастно руководство силовых структур. При этом прозрачно намекается на связь этих событий с начавшимся в Госдуме обсуждением возможности импичмента, поводом для которого избрана «государственная измена» Бориса Ельцина в ходе подготовки и подписания беловежских соглашений. Правда, никаких доказывающих верность этой версии фактов не приводится.

Однако все наблюдатели сходятся во мнении, что причины отставки Николая Ковалева — политические. Именно спецслужба и ее экс-глава обвиняются (и небезосновательно) в малоэффективной деятельности на Кавказе. Временное затишье в Чечне не принесло спокойствия региону. Чекисты не заметили, как здесь набрало силу религиозное течение ваххабитов, которое уже в ближайшее время может стать силой, равнозначной талибам в Афганистане. Захват заложников и террористические акты в Северной Осетии, Ингушетии, Дагестане и Чечне стали обычным явлением. Кроме того, в Кремле давно проявляют недовольство в связи с весьма ограниченной разведывательной информацией о политических шагах руководства Грузии и Абхазии, которым никак не удается найти путь к примирению.

Серьезное беспокойствие вызвало решение властей Азербайджана о заключении соглашения с Великобританией по поводу разработки нефтяных месторождений. Пропустило ФСБ и сведения о причастности российских ученых к созданию и испытанию Ираном ракеты малой дальности нового поколения. Кстати, сбор оперативной информации о политической ситуации в самой России, построение прогнозов и выработку рекомендаций, как считают в правительстве, спецслужба осуществляла недостаточно профессионально и не слишком активно.

Небезынтересна и версия, согласно которой отставка Николая Ковалева связана с чрезмерной ретивостью чекистов «на невидимом фронте». Согласно официальным данным, только за два года сотрудниками ФСБ разоблачено около 400 агентов иностранных спецслужб и кадровых разведчиков из дальнего зарубежья, осуществлявших незаконную деятельность на территории РФ. Многие из попавших в сети контрразведки были осуждены, некоторые иностранцы депортированы. В вину чекистам якобы вменяется непродуманность выбора средств реагирования на шпионскую деятельность представителей дальнего зарубежья. Взятие с поличным, объявление персонами нон-грата десятков граждан США, Франции, Великобритании, Германии, Южной Кореи и Ирана осложнило взаимоотношения России с этими странами, особенно в финансовой сфере. Правда, следует отметить, что данная версия не выдерживает критики: все страны мира ведут разведывательно-контрразведывательную работу друг против друга. Тем более, между сотрудниками спецслужб существуют неформальные договоренности, которые если и нарушаются, то влекут всего лишь адекватные ответные меры.

Весьма любопытна версия самих работников ФСБ по поводу увольнения Николая Ковалева. Чекисты считают, что причина отстранения их бывшего шефа заключается в активизации борьбы спецслужбы с коррупцией. Якобы многие представители высших эшелонов власти, имеющие криминальные грешки, решили сообща избавиться от забывшего свое место генерала.

В истории с отставкой Николая Ковалева есть один важный для Беларуси аспект — дальнейшая координация деятельности спецслужб в рамках СНГ и Союза РБ и РФ. Наверняка высокие чины из белорусского КГБ сейчас опасаются, что принципы взаимодействия комитета с ФСБ, которым был привержен Ковалев, будут пересмотрены. Нельзя наверняка утверждать, произойдет ли это. Однако есть все основания ожидать, что в стратегическом плане усилия белорусских и российских чекистов будут координироваться: все же Беларусь является единственным оплотом России в Европе. Что же касается тактики действий и особенно обмена сведениями политического и экономического характера, то руководство КГБ РБ могут ожидать неприятные сюрпризы. Сторонник НДР, близкий к группе молодых российских политиков (весьма негативно настроенных по отношению к политике белорусского президента) и преданный Борису Ельцину,— Владимир Путин способен перевести контакты «братских» спецслужб в плоскость равноправного, но суверенного сотрудничества, с дозированным информированием по тем или иным аспектам внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности. В этом случае наша спецслужба может оказаться в значительной степени изолированной в информационном и научно-техническом плане.

НАЛОГИ

...И РАБ СУДЬБУ БЛАГОСЛАВИЛ

Андрей МАХОВСКИЙ

В начале этой недели Александр Лукашенко подписал декрет об особенностях взимания в 1998 году подоходного налога с работников сельскохозяйственных предприятий. Декрет предусматривает существенное льготирование при взимании налога для этой категории населения. Сумма налога уменьшается в общей сложности на 40%.

Следует напомнить, что налогообложение тружеников села было введено только в этом году. До сих пор льготирование сельского хозяйства по всем видам налогов, в том числе и по подоходному, было одной из форм поддержки данной отрасли. В этом году власти решили, что перед налогом все равны. Работников сельского хозяйства решили уравнять со всеми другими категориями населения и распространили на них действие подоходного налога.

Общая сумма поступлений подоходного налога на этот год была рассчитана в BLR 19 трлн. При этом с работников аграрного сектора предполагалось получить около BLR 500 млрд. В доходах бюджета эта сумма составляла менее 0,5%. Таким образом, сама мера имела скорее не экономический, а дисциплинарный и психологический смысл. Государство рассчитывало не столько пополнить казну, сколько постепенно начать приучать граждан к необходимости платить налоги.

Тем не менее, несмотря на более чем осторожный характер, эта мера вызвала негативную реакцию самих колхозников. Причина, очевидно, в том, что заработок у работников этой отрасли и без того невелик. А вот задолженность по зарплате здесь, напротив, самая внушительная. На начало июля она составляла BLR 1,1 трлн. Естественно, покушение на и без того ничтожные доходы было воспринято в штыки. В программе белорусских новостей было заявлено, что работники колхозов и совхозов стали обращаться в адрес правительства *«с нареканиями по поводу того, что их заработная плата ущемляется»*. Хуже того, введение подоходного налога породило волну слухов о том, что налогом, как в послевоенные времена, будут облагаться приусадебные строения, скот и плодовые деревья.

Вместо того чтобы выступить с какими-то разъяснениями, власти предпочли дать обратный ход. В роли доброго батьки как всегда выступил белорусский президент. На совещании в Гродно он дал распоряжение разобраться и безобразия прекратить. Результатом президентского поручения и стало льготирование для аграрного сектора подоходного налога на 40% от его предполагаемого объема. Вместо BLR 500 млрд государство получит, скажем, 300 млрд. По мнению разработчиков, обнародованному в программе белорусских теленовостей, *«принятие декрета положительно скажется на эффективности труда во время уборочной кампании и повысит эффективность производства на селе»*.

Смысл всех этих маневров очевиден. Строго наругавшись на чиновников, которые ущемляют права простых тружеников, Лукашенко заслужил рукоплескания своего самого преданного электората. Государству от монаршей милости ущерб невелик. В худшем случае оно получит не BLR 500 млрд, а только 300 млрд. Но что такое 200 млрд на фоне 146 трлн бюджета? БПСМ на своих презентациях больше потратит. Кохозникам, в общем-то, тоже польза невелика. Но зато какое для всех моральное удовлетворение!

ПРОТЕСТЫ

У РАБОТНИКОВ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ — ОБЩИЙ ПРОТИВНИК

Андрей МАХОВСКИЙ

Совсем недавно в Минске прошел митинг, организованный пятью белорусскими профсоюзами. Причиной протестов послужило недовольство рабочих тем, что не выполняется генеральное соглашение, особенно в части заработной платы. Власти поспешили объявить эту акцию происками своих политических недругов: профсоюзы были обвинены в подготовке государственного переворота. В скором времени у белорусских властей, похоже, появится новый противник. Невыполнением правительством обязательств в рамках генерального соглашения недовольны уже не только работники, но и работодатели.

На прошлой неделе вопрос о выполнении Генерального соглашения рассматривался на заседании руководства Белорусского союза предпринимателей и арендаторов. От имени вице-президента союза Георгия Бадея в адрес Михаила Лавриновича, председателя Белорусской конфедерации промышленников и предпринимателей (в состав которой, кроме БСПиА, входят Союз предпринимателей и Белорусская научно-промышленная ассоциация) было направлено специальное письмо.

В послании указано, что *«в последнее время правительством и другими государственными органами принят целый ряд решений без соответствующих консультаций с объединениями нанимателей, которые заметно осложняют положение предпринимателей, предприятий и целых отраслей экономики»*. К числу таких нормативных документов отнесен указ президента N 296, установивший, что для предпринимателей, работающих без образования юридического лица, действуют те же законодательные акты, что и для юридических лиц. Естественно, в письме упомянуты также два постановления Совмина и Нацбанка, запрещающие осуществление расчетов по экспортным и импортным операциям в белорусских рублях. По мнению членов БСПиА, этими постановлениями *«ограничены права собственников... Это противоречит не только законодательству, но и договору Беларуси и России в части вопросов единого таможенного пространства»*. Кроме этого, БСПиА выражает недовольство ограничениями на валютном рынке, в частности — запрещением проводить в белорусских рублях некоторые виды расчетов.

Предприниматели предлагают вынести все эти спорные моменты на рассмотрение Национального совета по социальным и трудовым вопросам, в состав которого входят представители нанимателей, профсоюзов и правительства. По мнению БСПиА, проблем накопилось достаточно для того, чтобы ставить вопрос *«о выполнении правительством Генерального соглашения»*.

Теперь в трехстороннем Национальном совете наметился своеобразный альянс работников и работодателей, совместно выступающих против правительства, которое в результате остается в меньшинстве. Но это, похоже, меньше всего волнует белорусские власти.

БЮДЖЕТ

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ОТ ПРОТИВНОГО

Андрей МАХОВСКИЙ

Министерство финансов наконец подвело итоги исполнения государственного бюджета за первое полугодие текущего года. Ориентируясь на эти цифры, уже можно оценить перспективы исполнения бюджета в целом за год. Ясно, что, несмотря на опережающие темпы роста ВВП, перевыполнения бюджета, подобного прошлогоднему, ожидать не приходится. Скорее наоборот. Можно констатировать сокращение поступлений в государственную казну.

По плану на этот год, общая сумма поступлений бюджетной системы должна была составить BLR 142 трлн. После уточнения все бюджетные параметры были увеличены примерно на 3% и сумма поступлений составила BLR 146 трлн. По итогам полугодия правительство собрало BLR 78,6 трлн. Годовой бюджет выполнен на 53,7%.

Как видим, даже эти цифры разительно отличаются от прошлогодних. По итогам первого полугодия 1997 года бюджет перевыполнялся едва ли не в два раза. В конце концов его показатели потребовалось уточнить в сторону увеличения посредством специального декрета президента.

В этом году ситуация принципиально иная. Даже если опираться на официальную статистику, очевидно, что план по доходам только выполняется, но не перевыполняется. Хотя показатели роста в нынешнем году куда более впечатляющие, чем в прошлом. Если в 1997 г. прирост ВВП составлял 8%, то за первое полугодие 1998 — 12,5%.



В поисках обещанной государством поддержки

Реально же ситуация хуже. Не зря министр финансов Николай Корбут еще больше месяца назад выражал обеспокоенность исполнением бюджета на закрытом заседании парламента. Дело в том, что все бюджетные показатели были рассчитаны исходя из 2%-ной среднемесячной инфляции (индекса потребительских цен) и роста курса доллара на 31,2%. Инфляция же, как известно, с планом не справилась. Хотя по итогам полугодия она должна была увеличиться не больше чем на 12%, ее официальный рост составил свыше 20%. То есть, оценивая итоги исполнения государственного бюджета, нужно делать поправку на незапланированный 8%-ный прирост инфляции. Руководствуясь этой точкой зрения, можно смело утверждать, что бюджет не выполняется. Точную оценку недобору доходов должно было бы дать правительство. Но оно этого почему-то делать не хочет, хотя и сетует на недостаток доходов.

При этом нельзя сказать, что сокращение бюджетных доходов произошло за счет смягчения налоговой политики властей. Доля изъятия подоходного налога оставлена на уровне прошлого года. План по подоходному налогу исполнен на 56%.

Действительно, в этом году доля прямых налогов на прибыль и доходы юридических несколько сокращена — с 4,36% от ВВП до 4,18%. Изначальное ее уменьшение было связано с планом 100%-ного льготирования прибыли, направляемой на финансирование жилищного строительства и капитальных вложений. Однако нельзя сказать, что при реальном исполнении это сокращение учтено. Во всяком случае, налог на доходы предприятий, объединений и граждан исполнен на 78% от годового плана. Налога на прибыль собрано 53% от годовых наметок.

Существенное сокращение налоговых изъятий можно фиксировать по чрезвычайному налогу. Это связано с тем, что ставка налога была уменьшена в два раза. В результате налог на ликвидацию последствий чернобыльской катастрофы, как предполагалось, должен составить BLR 4 трлн. За полугодие его собрано BLR 2,6 трлн, или 67,8%.

Однако это сокращение, вероятно, с лихвой компенсируется налогами, относящимися к разделу «Внутренние налоги на товары и услуги». К их числу относятся НДС, акцизы, налог на продажу. Так, налог на добавленную стоимость увеличивается на 35% по отношению к прошлому году, а его доля в ВВП остается неизменной. Средний процент изъятия предполагалось увеличивать за счет сокращения различных льгот. За полугодие НДС собрано BLR 23,8 трлн, или 52% от годовых назначений. Из них примерно 80% составляет НДС на товары, производимые в республике, и около 20% — на импортные.

Та же ситуация с акцизами. Их поступления возросли в сравнении с прошлым годом на 44%. В основном это произошло благодаря увеличению ставок акцизов на ряд импортируемых товаров. При плане BLR 20,8 трлн акцизов собрано BLR 10,4 трлн, то есть ровно половина.

Поступления от внешнеэкономической деятельности, то есть различные таможенные платежи, были запланированы в размере BLR 12,5 трлн. При предполагавшемся росте курса доллара за год на 31% эти поступления планировалось увеличить на 38,9%. За полгода получено BLR 6,3 трлн, или чуть больше половины.

Фактически никакого концептуального смягчения налоговой системы в этом году не произошло. Более того, по многим позициям процент налоговых изъятий возрос. Нельзя объяснить сокращение поступлений в бюджет и тем, что налоговые службы стали действовать более лояльно по отношению к налогоплательщикам. Так, недавно об итогах своей полугодовой работы отчитался Комитет госконтроля. По сообщению БелаПАН, благодаря бдительности контролеров в госбюджет восстановлено BLR 780 млрд. О том, что контролеры не зря едят свой хлеб, свидетельствуют и данные по поступлениям в бюджет штрафов и различных санкций. Так, штрафы при плане BLR 3,7 трлн (это в полтора раза больше, чем план поступлений от продажи государственных запасов) составили за полгода BLR 2,3 трлн, или 62%.

Главная причина сокращения бюджетных поступлений кроется, вероятно, в общей экономической ситуации. Причиной, судя по всему, является сокращение налогооблагаемой финансовой базы. Резервы увеличения изъятий за счет административных методов, очевидно, полностью или почти полностью исчерпаны. Речь идет уже не о том, что предприятия не хотят платить, а о том, что у них нет денег. Доля убыточных предприятий постоянно увеличивается. По итогам последнего месяца их число выросло на 2%. При этом до 7% сократилась средняя рентабельность производства. О сужении финансовой базы свидетельствует, в частности, уменьшение поступлений от налогов на доходы и прибыль.

Кроме того, в этом году появилось несколько дополнительных факторов, неблагоприятных для государственной казны. В прошлом году львиную долю доходов давали поступления от различных платежей, так или иначе связанных с границей: НДС на ввозимые товары, акцизы и таможенные пошлины. Именно превышение поступлений по данным статьям в значительной степени предопределило перевыполнение бюджетных показателей. При этом большая часть товаров, пересекающих белорусскую границу, следовала через нашу территорию транзитом в Россию.

Белорусские власти рассчитывали, что в этом году положение не изменится. Однако Россия стала жестче контролировать белорусский транзит, претендуя на законную долю доходов от него. Поэтому не случайно план по акцизам выполнен только на 50,3% (что фактически свидетельствует о недоборе поступлений), а план по таможенным сборам — лишь наполовину. Если российскому правительству действительно удастся перенаправить поток идущих через нашу страну товаров, то белорусский бюджет ждут еще более суровые испытания. И поведение властей РФ по отношению к своему белорусскому союзнику, похоже, подтверждает вероятность такой перспективы.

Структура государственных расходов сама по себе не слишком интересна. План расходов по различным статьям исполняется довольно равномерно. Правда, обращает на себя внимание некоторое недофинансирование социальных программ. Так, социальная сфера профинансирована на 48% от годового плана, здравоохранение — на 49%, а наука — на 41%. Традиционно мало внимания уделяется развитию рыночной инфраструктуры. При годовом плане расходов в размере BLR 154 млрд до настоящего времени профинансировано только BLR 26 млрд. По-прежнему заботливо государство по отношению к селу, нужды которого по состоянию на 1 июля были удовлетворены на 61%. Правда, впереди у сельского хозяйства была еще уборочная кампания, средства на которую к тому времени почти не выделялись.

Интересно, что на 95% профинансированы так называемые «прочие расходы», годовой план по которым составлял BLR 1,3 трлн. В эту статью входят расходы на закупку товаров и оплату услуг, различные денежные выплаты и обеспечение служебных поездок для министерств и ведомств. При этом расходы на государственное управление при годовом объеме BLR 6,5 трлн профинансированы на 46%.

АНАЛИЗ

РЫНОК И ОЛИГАРХИЯ

ЭКОНОМИКА, КОТОРОЙ ЗАПРАВЛЯЮТ ОЛИГАРХИ, НЕ ИМЕЕТ БУДУЩЕГО

Владимир УСОСКИЙ,
кандидат экономических наук

В России главная политическая проблема, с которой начинается выбор между эффективной и неэффективной экономикой,— это природа взаимоотношений между исполнительной властью и крупными финансово-промышленными группами (ФПГ). Тип этих взаимоотношений, который доминирует в российском обществе, выражен в формуле Бориса Березовского: *«Крупные бизнесмены должны назначать правительство»*.



Большие деньги всегда льнут к большой власти

Окончание. Начало в предыдущем номере.

Справедливости ради надо признать, что эта модель отношений не имеет абсолютного доминирования в России. Ей противостоит слабая, но реально действующая оппозиция в политической элите общества и структурах государственной власти, являющаяся носителем иной идеологии и практики государственности. Она заключается в том, что государство должно быть суверенным относительно крупного бизнеса, и это есть непременное условие эффективности экономики и социальной стабильности общества. Государство должно оставаться классово нейтральным высшим субъектом, занимать одинаковую позицию в отношении всех социальных групп; оно не должно ставить себя в подчиненное положение по отношению к какой-бы то ни было социальной группе и выполнять ее волю в ущерб интересам других. Государство должно искать компромисс в процессе согласования интересов основных социально-экономических групп общества и на базе этого осуществлять взвешенную и сбалансированную политику.

В период реформ среди владельцев капитала выделилась небольшая могущественная группа людей, которая посредством быстрого и дешевого передела собственности стала контролировать в России стратегические сферы экономики. К этим сферам относятся финансово-банковская система и экспортное сырьевое производство. Экономика российского периферийного капитализма основана на системе неконкурентных рынков с широко развитыми механизмами перераспределения средств через систему мягких бюджетных ограничений и удушающей предприятия системе налогообложения. В ее основе лежит неравенство прав граждан, относящихся к различным социально-экономическим слоям. Это приводит к формированию и закреплению неравной статусной диспозиции людей, социальных групп, фирм перед разными правилами поведения. Причем мелкий и средний бизнес от системы привилегий был отсечен как опасный и ненужный конкурент.

В обществе создана система жесткого кастового разделения людей и социальных групп по критериям, не имеющим ничего общего с оценкой субъектов экономики по результативности их деятельности и степени эффективного использования ресурсов. Подобное состояние общества правящие слои попытались закрепить в форме авторитаризма. Власти выполняют функции контроля над действием механизмов рынка и политических институтов, закрепляющих и воспроизводящих необходимую для правящих слоев модель рынка. Поэтому часто звучащее предложение «радикальных» рыночников о необходимости отпустить рынок «на свободу», при которой все само собой отрегулируется и сбалансируется, не принимает в расчет природу рынка как сложного социально-экономического института. Как же рынок начнет сам по себе саморегулироваться, если он вплетен в сложную систему социально-классовых, политических, властных институтов, несет на себе отпечаток определенной культурной, национальной среды и вне этого контекста прекращает быть реальным феноменом общественной жизни, превращаясь в утопию?

Будучи невольными наследниками укоренившихся в российском обществе традиций намертво сросшейся политико-экономической власти КПСС, реформаторы не смогли построить некоррумпированное демократическое государство. Российская олигархия продолжила в новых капиталистических условиях старую коммунистическую традицию сосредоточения собственности и политической власти в одних руках. То, на чем базируется стабильное функционирование рынка в развитых странах,— четкое разделение интересов государства в сфере политики и интересов крупного бизнеса в экономике — в условиях России не получилось. Отношения собственности и политической власти переплелись ввиду того, что финансовое положение ФПГ теснейшим образом зависит от благосклонности чиновников, обладающих государственной властью, от степени включенности интересов последних в интересы ФПГ. Проблемы эффективности деятельности ФПГ при таких условиях «хозяйствования» приобретают коммерческо-номенклатурный характер и отходят на задний план. На первый же план выходит контроль этих коммерческих структур над совместным присвоением выделенной им чиновниками сферы государственных средств и привилегий. В экономике с самого начала реформ государство предоставило узким группам людей исключительные привилегии и льготы в бюджетной, таможенной, ценовой, кредитной и валютной сферах. Бюрократия льготировала деятельность институтов спецэкспортеров, специмпортеров, пользовавшихся особыми режимами хозяйствования. Внешнеэкономическая сфера была отдана на откуп избранным, которые с помощью спецквот, спецлицензий и спецльгот активно обирали общество. Так начался «первый передел». Один только Национальный фонд спорта обогатился в результате этого на $6 млрд.

Коррумпированное государство занялось перераспределением этих привилегий между различными группировками, обслуживая их интересы. Оно утратило функции непредвзятого арбитра в борьбе олигархов за передел собственности; оказалось неспособным в нынешнем его виде отстаивать интересы как общества в целом, так и тех его социальных групп, которые оказались на периферии процессов присвоения выгод от проводимых реформ. Более того, процесс включения олигархов в эксплуатацию общественного достояния зашел так далеко, что даже при желании государства потеснить ФПГ из отданных им ниш экономики сделать это будет непросто. Никто сейчас просто так уходить не собирается. Олигархи требуют компенсаций, и государство вынуждено идти на компенсационные сделки.

Затянув до 1996 г. процесс создания казначейства, где должны обслуживаться счета бюджетов всех уровней, государство тем самым начало «второй передел собственности». Бесплатные бюджетные деньги были распределены между банками, на внеконкурсной основе с помощью системы личных связей с чиновниками. Выгоды крупнейших коммерческих банков от получения государственных кредитов по льготным ставкам, которые стремительно обесценивались в период высокой инфляции 1991-1995 гг., открыли эпоху «третьего передела». Геращенко только за 1992 г. выдал льготных кредитов (в том числе и коммерческим банкам) на сумму 41% ВВП под 80% годовых при инфляции 2500%. Вот тогда-то и начали плодиться банки. Крупнейшие российские банки, нарастив свой капитал за счет льготного использования государственных средств, составили привилегированную группу, существующую за счет присвоения исключительных преимуществ по отношению к большинству банков, их не имевших.

Потом наступил «четвертый передел» — в период валютного коридора с низким уровнем девальвации рубля и одновременно высокой доходностью ГКО, исчисляемой трехзначными цифрами. Наибольшую выгоду от этих вложений получили крупнейшие банки — держатели бюджетных счетов. Эти банки, имея бесплатные деньги государства, отдавали их тому же государству под сумасшедшие проценты. Тут государство попало в расставленный собственными руками капкан. Исключить такой паразитизм крупнейших банков оно не могло, даже если бы захотело, так как это способно дестабилизировать рынок ГКО. Переводить бюджетные счета было некуда — казначейства все еще не существовало.

Реформаторы попытались ускорить процесс первоначального накопления капитала в стране. Крупных капиталов, способных осуществлять глобальные программы национального масштаба, в 1992 г. еще не было. Логика же рыночных реформ требовала опоры на частный капитал во всех отраслях экономики, для создания конкуренции неэффективным государственным предприятиям. Вот тут-то и родилась идея быстрого запуска рынка капитала посредством ускоренной ваучерной приватизации и, как тогда казалось, повышения эффективности экономики. Чековая приватизация выполнила свою функцию — она быстро сформировала класс частных лиц, получивших собственность по дешевой цене. Однако с эффективностью было труднее.

Далее очередь дошла до залоговых аукционов и инвестиционных конкурсов, на которые были выставлены пакеты крупных предприятий, находящихся в стратегически важных отраслях российской экономики: ЮКОСа, «Норильского никеля», «Сургутнефтегаза». Эти аукционы были апофеозом создания неравных условий для участников денежного этапа приватизации; дешевой раздачи лакомых кусков государственной собственности заранее известным субъектам и примитивного отсечения от участия в таких аукционах конкурентов. 38%-ный пакет «Норильского никеля» был продан за $170 млн, а пакет ЮКОСа — за $350 млн. В этих сделках, проведенных государством в интересах «Менатепа» и ОНЭКСИМ-банка, было странно все. Во-первых, технология проведения аукционов, в которых компания-покупатель становилась одновременно и организатором аукциона. По понятным причинам она вела себя на абсолютно контролируемом ею «рынке» как заправский монополист. Она сводила к минимуму свои риски, грубо отсекая в ходе сбора заявок назойливых конкурентов. Государство грудью стояло на страже ее интересов, в пылу борьбы даже отказавшись в сделке по «Норильскому никелю» от цены вдвое выше той, что заплатил победитель. Во-вторых, очень странной оказалась позиция государственных органов, проводивших этот аукцион. Они не только по-отечески помогали выигравшим всеми доступными методами отбивать наскоки конкурентов, но и снабдили бюджетными деньгами «Менатеп», который обслуживал счета Минфина.

Затем последовала расправа с неугодными конкурентами, посмевшими подать голос в защиту тезиса, не действующего в условиях неконкурентного российского рынка, — о равенстве прав субъектов этого рынка.

После стремительного накопления капитала в результате всех «переделов» собственники начали думать примерно так: *«Хватит революционных реформ. Наступает эволюционный этап, на котором необходимо закрепить достигнутые в приватизации победы и не допустить нового передела собственности. Новые собственники должны остаться ими на вечные времена, находясь под надежной защитой государства. Попытки «подвинуть» олигархию антиобщественны»*.

Однако, проведя серию столь блестящих переделов собственности, само государство загнало себя в тяжелейшее финансовое положение. Оно нарастило внешние и внутренние долги, доведя их к 1998 г. до чудовищной цифры — $200 млрд, но, несмотря на это, продолжало одаривать деньгами, льготами и привилегиями олигархов. Это позволяло себе государство, которое к концу 1991 г. уже фактически было банкротом; государство, только текущие платежи которого по внешним долгам бывшего СССР на 1992 г. составляли $29,4 млрд. Россия, взяв на себя солидарные обязательства республик бывшего СССР в обмен на их отказ от причитающейся им доли активов СССР, взвалила на себя непосильную ношу. В течение трех лет до конца 1994 г. она вела тяжелейшие переговоры (увенчавшиеся к тому времени успехом) со своими кредиторами о судьбе долгов. Над Россией все это время нависала угроза жестких требований солидарных кредиторов об отказе ее от государственного иммунитета, то есть речь шла о возможности обращения взыскания кредиторов на активы России за рубежом. Но и при таких тяжелых условиях государство продолжало затягивать петлю финансового кризиса у себя на шее. Оно проводило «переделы» общественного достояния, соря деньгами, льготами и уступаемой за бесценок собственностью.

До тех пор, пока в 90-х гг. мировая экономика стремительно шла вверх, в России в этот относительно благоприятный период ее развития была снижена инфляция до приемлемых размеров и введен валютный коридор. Все это должно было символизировать достижение макроэкономической стабильности. Но на самом деле патронаж по отношению к зарождающимся олигархам создал необходимые и достаточные условия для бюджетного и банковского кризиса. Он-то и разразился именно тогда, когда мировые рынки начали показывать признаки неблагополучия и наступил финансовый кризис в Азии. Тем самым было поставлено под сомнение достижение Россией финансовой стабилизации экономики, которая оказалась на поверку иллюзией.

Эксклюзивный режим для ФПГ олигархов объективно привел к «отключению» их экономических интересов от необходимости поиска и внедрения инноваций. Неспособность государства создать конкурентный рынок и жесткий механизм рыночных стимулов и санкций привели к тому, что у крупнейших корпораций не выработались ни мощные мотивы хозяйствования, ни заинтересованность в эффективном использовании ресурсов. Тепличность условий, в которых привыкли работать олигархические ФПГ, в итоге привела к росту рисков на рынке, усилению их нестабильности. Их особые отношения с властями объективно привели к непрозрачности олигархических монстров для государства и для рынка, к закреплению порочной практики разных правил игры для разных субъектов. При таких условиях в нефинансовый сектор экономики инвестиции, естественно, так и не пошли. Он погряз в хронических неплатежах, квазиденежных суррогатах и отсутствии «живых» денег.

Проблемы бюджета, связанные с непоступлением «живых» денег и неплатежами государства бюджетникам, взаимные неплатежи предприятий друг другу, — все это стало следствием проводимой государством политики «умиротворения» неконкурентного рынка. Наиболее высокая эффективность операций, несмотря на снижение процентных ставок, все равно осталась на финансовом рынке, где деньги зарабатывались быстрее и больше, чем в нефинансовом секторе экономики. Он по-прежнему остался непривлекательным, так как инвестиции в него влекли более высокие риски. Не помог рост иностранных портфельных инвестиций в 1996-1997 гг. в российские акции. Они сильно подняли фондовый рынок (в 5-6 раз), по некоторым акциям даже в десятки раз, но, как показал октябрь 1997 г., это оказалось не более чем иллюзией. В итоге эти спекулятивные короткие деньги опустили рынок и ожидания инвесторов так же быстро, как ранее подняли. Рынок впал в состояние глубочайшей депрессии и стремительно падал. Это обострило проблемы больной экономики, которая старательно камуфлировала их стремительным наращиванием внешних и внутренних заимствований в период роста мировой экономики и высоких цен на сырье и энергоносители.

Жизнь показала экономическую неэффективность и социальную бесперспективность «экономики неравных шансов». Без ликвидации политической «смычки» крупного бизнеса и чиновничества, рассечения их интересов выход из экономического кризиса и прогресс общества невозможны. Поэтому перед реформаторами стоят качественно иные проблемы: определение путей трансформации экономики, реалистичных задач макроэкономической и монетарной политики.

Восьмилетний опыт реформ в странах Восточной Европы и три десятилетия реформирования стран третьего мира разрушают иллюзии «радикальных» рыночников, бывших ранее столь популярными. Пора понять простую истину: реформы должны быть направлены не на достижение внешних и зачастую формальных признаков рыночной экономики (широкий охват приватизацией госсектора, быстрый запуск через ваучеры «рынка капитала», увеличение количества частных фирм, акционерных обществ и объемов их выпуска по сравнению с госсектором). На первый план выходит оценка реформ согласно сущностным критериям рыночной экономики. Реформы должны быть направлены на такие изменения экономических отношений, которые бы соответствовали законам функционирования инновационного, конкурентного, а не имитационного, бюрократически регулируемого рынка, где господствуют привилегии для избранных. Единые, универсальные правила поведения на рынке, перед которыми все субъекты равны; равенство статусной диспозиции субъектов и государство как нейтральный арбитр, согласующий противоположные интересы всех социальных слоев общества,— таковы основные цели реформ.

НОВОСТИ

СТАВКУ РЕФИНАНСИРОВАНИЯ ОПЯТЬ СНИЗИЛИ

Отдел финансовых институтов «БДГ»

Базовая ставка рефинансирования с 1 августа уменьшится на два процентных пункта и составит 38% годовых.

По сообщению управления информации Национального банка, это решение было принято советом директоров. По мнению специалистов банка, оно связано с постепенной стабилизацией инфляционных процессов в стране и будет способствовать стимулированию экономического роста.

Как известно, в этом году базовая ставка рефинансирования понижается уже в третий раз. С 1 апреля она была уменьшена с 50 до 44%, а с 7 мая — до 40%.

МНЕНИЕ

КОГДА СЛИВАЮТСЯ БИРЖИ

Дмитрий МАШАРА

Как уже сообщала «БДГ», на прошлой неделе был подписан Указ N366 «О совершенствовании системы государственного регулирования рынка ценных бумаг». Значительная часть этого документа посвящена созданию ОАО «Белорусская валютно-фондовая биржа» (БВФБ). К единой бирже с согласия собрания акционеров планируется присоединить Белорусскую фондовую биржу. «БДГ» обратилась с несколькими вопросами по этому поводу к президенту БФБ Леониду ШАТОНУ.

— Согласятся ли акционеры на присоединение к БВФБ? Намечен ли уже механизм присоединения?

— Я думаю, что акционеры воспримут присоединение положительно. Что касается механизма, то в одну организацию должны быть объединены два совершенно разнородных «тела», два различных ведомства. Сформулировать устав объединенной биржи — нетривиальная задача, потому что по Закону «О ценных бумагах и фондовых биржах» каждый акционер имеет право открыть брокерскую контору на фондовой бирже. Доступ брокеров на МВБ более ограничен. Предстоит решить много проблем.

Сейчас будут решаться какие-то кадровые вопросы и выявляться «счастливчик», который всю эту идею станет воплощать (я имею в виду директора объединенной биржи).

— Подобраны ли уже кандидатуры на пост директора?

— Кандидатуры есть, и я думаю, что их число будет расти.

А на следующем этапе начнется реальная работа — и тогда альтернативы не будет. Вопрос заключается в том, будет ли осуществлена идея законодательного введения принципа регистрации всех сделок с ценными бумагами на бирже. Если этого не произойдет, то объединение ни к чему не приведет, потому что фондовая биржа по-прежнему будет пуста. И наоборот: если найдется та сила, которая этот принцип воплотит, — биржа станет процветать.

— Какой механизм пересчета акций БФБ будет применен при присоединении?

— Даже если каждый из участников БФБ получит хотя бы одну акцию БВФБ, этого будет вполне достаточно. Потому что вопрос не в количестве акций, а в том, какой будет состав правления.

— Какая стоимость акций будет учитываться при пересчете?

— Наверняка это будет номинальная стоимость. Номинальная стоимость акций БФБ — 5 тысяч рублей, рыночная — около 3 миллионов. Возникает много технических проблем в связи с тем, что номинальные стоимости акций двух бирж были разные.

— Почему государство пошло на организацию БВФБ в виде ОАО? В связи с требованиями Закона «О ценных бумагах...»?

— Форма ОАО была выбрана для того, чтобы не монополизировать данную отрасль, а дать возможность поучаствовать в управлении всем заинтересованным лицам.

— Как руководство БФБ и вы лично планируете участвовать в управлении БВФБ?

— В какой-то момент мы пришли к выводу, что силами старых учредителей БФБ мы не в силах сделать что-то большее. Потому что не принимаются основополагающие нормативы, без которых невозможно двигаться вперед. Мы готовы передать все наработки, нормативные и внутренние документы объединенной бирже. Готовы помочь, но предупреждаем, что без решения каких-то принципиальных моментов вся деятельность успехом не увенчается. Мы планируем активно участвовать в этом процессе.

— Поступали ли в адрес кого-то из состава руководства БФБ предложения возглавить новую структуру?

— На прошлой неделе еще не было известно, появится ли указ. Мы были поставлены перед фактом, и сейчас как раз тот период, когда начнет формироваться руководящий состав. Но не знаю, насколько тому, кто работал на этом поприще на протяжении последних шести лет, захочется еще раз этим заняться.

СИТУАЦИЯ

МИНИСТРУ ПРИГЛЯНУЛСЯ ЛОТЕРЕЙНЫЙ БИЗНЕС

Дмитрий МАШАРА

Найти смысл в некоторых решениях государственных деятелей довольно сложно. Зачастую интересы одного человека или группы лиц оказываются выше интересов государства, что приводит к серьезным негативным результатам. Один из последних примеров — действия Министерства спорта и туризма Беларуси, стремящегося взять под свою «опеку» лотерейный бизнес Беларуси. «БДГ» уже писала о ситуации в этой сфере, однако роль министра Николая Ананьева в происходящем незаслуженно была обойдена вниманием.

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ

Можно считать, что лотерейная отрасль в Беларуси существует несколько дольше, чем министр спорта и туризма Николай Ананьев занимает свой пост. Конечно, не было бы ничего плохого в том, что некое ведомство, хоть и с превышением своих ведомственных полномочий, проявляет повышенное внимание к определенной отрасли. Нет также ничего предосудительного в том, что из двух делящих между собой рынок предприятий — ГП «Белспортлото» и «НПМ-Интур» — на нем останется только государственное. Важно, чтобы результаты были положительными. Но, к сожалению, к данному случаю это не относится.

За время руководства Николая Ананьева Министерством спорта и туризма лотерейный бизнес пережил следующие события:

1. Большая и наиболее динамично развивающаяся часть рынка была закрыта. Конечно, формально действующие лотереи приостановлены декретом N8 «О некоторых мерах по упорядочению лотерейной деятельности». Но выяснить, кому принадлежит авторство данного документа, «БДГ» пока не удалось. Прибегнув к методу исключения (отрицательные заключения по проекту давали Совмин, Минфин, главное экономическое управление Администрации президента), можно предположить, что больше других заинтересован в подобной редакции декрета может быть министр спорта и туризма. Косвенным подтверждением данной версии является то, что именно г-н Ананьев лично представлял декрет перед депутатами Национального собрания. К тому же министр изъявил желание лично посетить европейский конгресс представителей лотерейного бизнеса на Мальте.

2. Ощутимой стала экспансия иностранных производителей на белорусский рынок. Согласно предлагающемуся проекту реформирования рынка в Беларуси будут распространяться лотерейные билеты сугубо иностранного производства; планируется установить здесь иностранное же электронное оборудование. Результатом этого является указанная в следующем пункте тенденция.

3. Национальное производство лотерейных билетов и электронных терминалов теряет местного заказчика и, как следствие, перестает существовать. И если производство билетов переориентируется на рынки соседних государств (95% билетов НПО «НПМ» направляется на рынки стран СНГ), а возможно даже перебазируется туда, то производство электронного оборудования погибнет, не успев родиться. Дело в том, что сегодня руководством Белорусской ассоциации активных игр и лотерей (БАИЛ) прорабатывается проект производства электронного оборудования в Беларуси. Необходимым для этого техническим и интеллектуальным потенциалом располагает НПО «Интеграл».

КОГДА ВСЕ СРЕДСТВА ХОРОШИ

Объясняя столь неблагополучные итоги деятельности отрасли, руководство БАИЛ полагает, что министр Ананьев преследует цели, не вписывающиеся в рамки антимонопольного законодательства.

Первая цель связана с желанием закрыть все существующие в стране лотереи и тем самым очистить рынок. С выходом постановления Совета Министров N816 от 22 мая, подготовленного в рамках декрета N8 и предусматривающего приостановку всех действующих лотерей до 16 сентября, можно считать, что данная цель достигнута. В Беларуси перестали существовать порядка 18 лотерей, а также телевизионное шоу «Морской бой». Специалисты указывают и на серьезные социальные последствия этой меры: лишение работы более чем 200 человек, обман свыше 2 млн играющих граждан в связи с преждевременным прекращением лотерей, недофинансирование ряда социальных программ.

Вторая цель логически продолжает первую, направленную на монополизацию рынка. После того, как этот рынок очищен, в списки предприятий, имеющих право проводить лотереи, из всех действующих сегодня представителей данного бизнеса включается только подконтрольное Министерству спорта и туризма ГП «Белспортлото». Выбор оправдывается положением декрета N8: *«Исключительное право на осуществление деятельности по учреждению и проведению лотерей принадлежит государству»*. Правда, далее, стремясь таким оригинальным способом урегулировать отношения с Минфином, которому поручено формировать список, министр проявляет непоследовательность. 15 июня он обращается к заместителю премьер-министра Заметалину. В письме на его имя Ананьев просит включить в перечень предприятий, имеющих право осуществлять лотерейную деятельность, кроме ГП «Белспортлото», еще и белорусско-швейцарское СП «Спортлото». 19 июня Заметалин направляет это послание министру финансов Николаю Корбуту *«для рассмотрения и положительного решения»*.

Рассмотрим подробнее, что же представляют собой предприятия, решение по поводу которых должно быть непременно «положительным».

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

Необходимо заметить, что борьба за рынок (а точнее, вытеснение с него единственного и более преуспевающего конкурента в лице НПО «НПМ») всеми доступными методами началась значительно раньше лета 1998 г. Начиная с 1997 г. по «НПМ» прокатилась волна проверок, но, к огорчению их инициаторов, серьезных нарушений на предприятии выявить не удалось. Например, в сентябре 1997 г. в ответ на направленную в Министерство финансов жалобу руководства ГП «Белспортлото» на НПО «НПМ» по поводу некачественного изготовления лотерейных билетов была создана специальная комиссия. Она дала заключение о том, что брак на этом предприятии, как и на любом производстве, возможен, но меры организационно-технического характера, предпринимаемые руководством НПО «НПМ», позволяют, чтобы продукция соответствовала предъявляемым требованиям. Комплексная проверка, проведенная ГНК по Советскому району на одном из предприятий объединения ЗАО «НПМ-Интур», проведенная уже в 1998 г., также серьезных нарушений не выявила. Было подтверждено, что балансовая прибыль предприятия в 1997 г. составила BLR 496 млн, а за 3 месяца 1998 г. — свыше BLR 300 млн. Суммарные же штрафные санкции к НПО (связанные в первую очередь с бухучетом) составили BLR 80 млн.

Зато волна проверок, накрывшая «НПМ», докатилась до ГП «Белспортлото» и обнажила весьма неожиданные нюансы деятельности этого предприятия. Так, проверка отделом по борьбе с коррупцией Совета безопасности, закончившаяся в декабре 1997 г., сделала вывод, что «Белспортлото» не имело права распространять на территории Беларуси билеты «Спринт-2 Трайпл» и «Спринт-2 Тойота», изготовленные фирмой «Г.П.С. Хонзель ГмбХ и Ко» (Германия), в связи с их недостаточной защищенностью (заключение НИИ проблем криминологии N276 от 6.09.96 г.). В 1996-1997 гг. Министерство финансов информировало Министерство спорта и туризма о необходимости получения положительного заключения экспертизы НИИ. Однако Министерство спорта и туризма должных мер не приняло, а Минфин не приостановил реализацию билетов. На основании проверки госсекретарь Совета безопасности Виктор Шейман составил докладную записку (N21-8/1326) на имя президента, в которой предлагал министру спорта и туризма освободить от занимаемой должности директора ГП «Белспортлото» и расторгнуть контракт с фирмой «Г.П.С. Хонзель ГмбХ и Ко», т.к. билеты фирмы не соответствуют предъявляемым в нашей стране требованиям. На этот период за изготовленные билеты ГП имело задолженность перед «Г.П.С. Хонзель ГмбХ и Ко» в размере $42 тыс.

Финансовую деятельность ГП «Белспортлото» характеризуют результаты проверки, проведенной ГНК Советского района в июне 1998 г. Ею было установлено, что в 1997 г. ГП получило балансовую прибыль в размере BLR 9 млн, а по итогам пяти месяцев т.г. осталось в убытке, равном BLR 318,8 млн.

Другое предприятие, имеющее все шансы попасть в списки субъектов, которым разрешено проведение лотерей, — белорусско-швейцарское СП «Спортлото».

ЗАО «Спортлото» было создано на основании разрешения президента РБ N24/535-81 от 6 апреля 1998 г. с целью получения дополн Национальному олимпийскому комитету учредителем стал соответственно НОК. Другим учредителем с белорусской стороны является ГП «Белспортлото». Швейцарию в предприятии представляет фирма «Магал АГ». Причем специалисты считают, что «Магал АГ» имеет тесные финансовые взаимоотношения с упомянутой выше фирмой «Г.П.С. Хонзель ГмбХ и Ко».

Очевидно, что под патронажем Министерства спорта и туризма в Беларуси организуется своеобразный интернациональный холдинг, которому уготована роль монопольного представителя лотерейного бизнеса. В него входят:

— ГП «Белспортлото», занимающееся реализацией лотерейных билетов производства «Г.П.С. Хонзель ГмбХ и Ко» (к качеству продукции имеет претензии НИИ криминологии, а к самому предприятию — отдел по борьбе с коррупцией Совета безопасности). По итогам 1998 г. предприятие убыточно.

— СП «Спортлото», занимающееся внедрением на рынке электронного оборудования фирмы «Магал АГ». По поводу экономической эффективности организации электронных лотерей в России (где условия для этого даже благоприятнее, чем в Беларуси) существует негативное заключение специалистов ОАО «Российские лотереи» (см. «БДГ» N43).

— Министерство спорта и туризма, имеющее контроль над двумя предприятиями и фактически определяющее сегодня государственную политику в области лотерейного бизнеса. Позиции министерства и лично Николая Ананьева в руководящей элите настолько сильны, что игнорируются даже завизированные президентом замечания Совета безопасности. Проект декрета президента, разработанный в свое время по распоряжению премьер-министра представителями шести министерств и ведомств, пройдя необходимую цепочку согласований, так и не вышел за пределы администрации. Без внимания остались предложения Министерства образования, Комитета по печати, Министерства культуры и др. о включении «НПМ-Интур» в перечень организаций, имеющих права на занятие лотерейной деятельностью в связи с тем, что проведение лотереи давало дополнительные возможности для финансирования расходов данных ведомств. Проигнорировано было даже подобное предложение председателя Гостелерадиокомпании Григория Киселя. В результате под вопросом оказалось ее техническое перевооружение. И это при том, что уже за первые три месяца проведения шоу-лото «Морской бой» на счета Гостелерадиокомпании поступило BLR 478 млн.

— Фирма «Г.П.С. Хонзель ГмбХ и Ко», которой фактически достается рынок после административного передела. Возникает вопрос: почему министр, призванный отстаивать прежде всего национальные интересы, в ущерб интересам белорусских предприятий создает условия для иностранного капитала?

Возможно, аргументы, свидетельствующие о преднамеренности действий по развалу рынка, недостаточно убедительны. Но даже если речь идет просто о непрофессионализме — утешение это слабое. На сегодняшний день, по оценкам специалистов БААИЛ, прямой ущерб государству от подобных действий составил свыше BLR 26 млрд; уволено 180 человек; закрыты 10 филиалов «НПМ-Интур», телевизионная программа «Морской бой».

Бизнес и право

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ 30 ИЮЛЯ 1998 г.

ПРАКТИКУМ

ЦЕНА МОРАЛЬНЫХ СТРАДАНИЙ

Оксана РОМАНЕНКО

Государство, претендующее на то, чтобы называться правовым, немыслимо без законодательного регулирования вопроса защиты моральных ценностей. Уровень, на котором разрешена проблема, связанная с возмещением морального вреда, говорит о степени гуманизации общества, обеспеченности прав и свобод человека, а также о верховенстве общечеловеческих ценностей.

Институт возмещения морального вреда в Беларуси впервые был закреплен Конституцией 1994 года. Конституция в редакции от 24.11.96 года гласит: «*Каждому гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки.*

С целью защиты прав, свобод, чести и достоинства граждане в соответствии с законом вправе взыскать в судебном порядке как имущественный вред, так и материальное возмещение морального вреда». Однако фраза «в соответствии с законом» разделила историю института возмещения морального вреда на периоды «до» и «после» 24.11.96 года, поскольку следствием изменения редакции статьи стала невозможность взыскивать моральный вред, кроме случаев, прямо предусмотренных законодательством.

Такими случаями в соответствии с постановлением N16 пленума Верховного суда РБ от 12.12.96 года «О внесении изменений в постановление N10 пленума Верховного суда РБ от 20.09.96 года «О применении законодательства, регулирующего материальное возмещение морального вреда» являются:

— предусмотренное статьей 7 Гражданского кодекса РБ возмещение морального вреда в случаях оскорбления чести и достоинства гражданина;

— предусмотренное статьями 456-457 Гражданского кодекса РБ и изданными в соответствии с ним Правилами возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина, утвержденными постановлением Кабинета Министров РБ от 9.11.94 г. N72 с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Кабинета Министров РБ от 8.11.95 года N619, возмещение морального вреда в случаях причинения вреда жизни или здоровью гражданина;

— по Закону от 11.11.1991 года «О социальной защите инвалидов» (статья 9) в случае нарушения указанного закона;

— по Закону РБ от 19.11.1993 года «О защите прав потребителей» (статья 15) в случаях нарушения указанного закона;

— по Закону РБ от 6.06.96 года «Об обращении граждан» в случаях нарушения указанного закона.

До последнего времени в законодательстве Республики Беларусь не содержалось определения морального вреда. Как же толкует законодатель это понятие?

Тексты Конституции как в старой, так и в новой редакции ограничивались лишь констатацией факта наличия у граждан права требования возмещать моральный вред.

Все нормативные акты, которые предусматривают возможность материального возмещения морального вреда (о них говорилось выше), также не содержат легального определения.

Некоторая ясность была внесена постановлением пленума Верховного суда РБ от 20 сентября 1996 года N10 «О применении законодательства, регулирующего материальное возмещение морального вреда». В соответствии с п.3 этого постановления «*под моральным вредом следует понимать нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование именем, право авторства и т.д.) или имущественные права. В сфере нравственных переживаний вред может заключаться в утрате близких родственников, невозможности продолжать активную общественную жизнь, потере работы, раскрытии врачебной тайны, распространении не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию, ограничении или лишении каких-либо прав граждан.*

Моральный вред в результате физических страданий связан с болью, расстройством здоровья, изменениями в эмоциональной сфере, а также другими факторами, свидетельствующими о функциональных расстройствах организма либо повлекшими отклонения от обычного состояния здоровья».

Но вместе с тем изменения, внесенные новой редакцией статьи 60 Конституции РБ, образовали противоречие между определением морального вреда, данным постановлением N10 пленума Верховного суда РБ от 20.09.96 г., и сферой применения этого института.

Окончание на стр. 15

НОВОСТИ

СВИДЕТЕЛЕЙ СТАНЕТ МЕНЬШЕ

Отдел информации «БДГ»

23 июля Конституционный суд Республики Беларусь рассмотрел дело о соответствии Конституции пункта 3 части 2 статьи 66 Уголовно-процессуального кодекса.

Норма названного пункта содержит запрет на допрос в качестве свидетелей родственников и членов семьи обвиняемого. Согласно белорусской Конституции никто не должен заставлять гражданина давать показания против самого себя, члена своей семьи, родных и близких. Эта норма, установленная по моральным соображениям, полностью соответствует международному праву, в частности Международному пакту о гражданских и политических правах. В то же время, как свидетельствует практика, бывают ситуации, при которых члены семьи обвиняемого добровольно желают дать показания. Причем иногда случается, что именно эти показания могут оправдать обвиняемого.

Конституционный суд принял решение признать пункт 3 части 2 статьи 66 Уголовно-процессуального кодекса не соответствующим Конституции Республики Беларусь и Международному пакту о гражданских и политических правах. Это означает, что родственники и члены семьи обвиняемого по своему желанию могут давать показания, которые должны приниматься к сведению правоохранительными органами.

ЭСТОНСКИЙ ВЕКТОР БЕЛОРУССКОЙ ТОРГОВЛИ

Отдел информации «БДГ»

Генеральный консул Беларуси в Таллинне Иван Бондарь и канцлер Министерства финансов Эстонии Агу Леллен подписали протокол «Об обмене грамотами о ратификации соглашения между Республикой Беларусь и Эстонской Республикой об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы».

Как сообщила пресс-служба МИД РБ, в церемонии подписания протокола и обмена грамотами приняли участие директор бюро международных договоров МИД Эстонии Петер Каптен, сотрудники Генконсульства Беларуси и эстонского Минфина. Иван Бондарь и Агу Леллен обменялись мнениями относительно торгово-экономических отношений между Беларусью и Эстонией.

КОНТРОЛЕРЫ ПОДВОДЯТ ИТОГИ

Отдел информации «БДГ»

Расширенное заседание коллегии Комитета государственного контроля Республики Беларусь, состоявшееся 24 июля, подвело итоги работы комитета за первое полугодие.

Как было сообщено на коллегии, благодаря эффективной деятельности главного контрольного органа страны в госбюджет Беларуси возвращено BLR 760 млрд. На коллегии проанализирован ход выполнения указов, декретов и поручений президента. До сведения участников доведены требования главы государства, которые он предъявляет к этому контрольному органу. Так, в частности, комитет должен не только выявлять нарушения, но и предупреждать их. Кроме того, проверки, проводимые контролерами, призваны помогать субъектам хозяйствования преодолевать кризисные ситуации, а не препятствовать их работе.

БИЗНЕСМЕНЫ СЕТУЮТ НА НЕСОВЕРШЕННЫЕ ЗАКОНЫ

Отдел информации «БДГ»

В ходе опроса, проведенного консультантами Международной финансовой корпорации, представителям малого и среднего бизнеса областных и районных центров Беларуси было предложено назвать наиболее обременительные для развития их бизнеса налоги и сборы.

На анкету ответил 321 предприниматель. Большинство из опрошенных указали в первую очередь на налог на добавленную стоимость (64%). 58 процентов обратили внимание на налоги и начисления на фонд оплаты труда, 52 процента — на налог на прибыль. И только 28 процентов респондентов пожаловались на местные налоги.

Перечисляя проблемы, которые усложняют их деятельность и ограничивают потенциальный рост их предприятий, 79 процентов ответивших бизнесменов указали на несовершенство законодательства. Немногим менее половины опрошенных отметили ограничения по торговым надбавкам (46%) и ограничения по ценам (45%). Каждый третий испытывает трудности с получением кредитов (36%) и фондов на товары (34%). По мнению 26 процентов респондентов, их предпринимательская деятельность сдерживается получением лицензий.

ПРАКТИКУМ

ПАРАДОКСЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ

Игорь КОВАЛЕВИЧ, аудитор

Зачастую при вложении юридическими лицами неденежных вкладов в имущество других юридических лиц оценка этих вкладов на балансе получателя оказывается выше, нежели на балансе инвестора. В подобных случаях предприятия-инвесторы сначала производят переоценку (дооценку) вкладываемого имущества на своем балансе. Эта хозяйственная операция породила немало споров и вопросов. Например, в кредит какого счета — налогооблагаемой прибыли (80) или очищенных от налогов фондов (88) — относить разницу от такой дооценки? Между тем повода для спора в данном случае нет.

В соответствии со статьей 26 закона о бухгалтерском учете переоценка возможна только в случаях, предусмотренных законодательством. В рассматриваемом случае оценка (а не переоценка!) происходит у того юридического лица, которое получает неденежный вклад (например, здание) в качестве объекта инвестиций. При этом законодательство не предусматривает переоценку (дооценку) в подобных случаях у инвестора. Соответственно, если переоценка происходит в случае, не предусмотренном законодательством, то она противоречит этому закону. Казалось бы, достаточно лишь отсторнировать незаконную запись на счетах.

Однако контролирующие органы предпочитают относить результаты переоценки на кредит счета 80 в качестве якобы полученных (непонятно откуда) внереализационных доходов. В соответствии же с нормативным письмом ГГНИ N05/44 от 3.03.95 г. (в реестре N773/12 от 3.03.95 г.) «*в актах документальных проверок следует в обязательном порядке подробно излагать допущенные нарушения с указанием пункта, статьи закона по налогообложению, других законодательных, нормативных актов, которые были нарушены*».

В качестве обоснования такой бухгалтерской проводки проверяющие ссылаются на якобы устанавливающие эту корреспонденцию постановления правительства: «*Согласно постановлениям Кабинета Министров РБ от 7.12.94 г. N235... и от 30.03.95 г. N166... переоценка предприятий и организаций независимо от форм собственности производится ежегодно по состоянию на 1 января. При этом увеличение стоимости имущества в результате такой переоценки зачисляется на пополнение собственных оборотных средств, в других случаях зачисляется на результаты финансовой деятельности*». Такой фразы указанные постановления не содержат! Вопросы «зачисления» увеличения стоимости основых средств в этих постановлениях, в т.ч. в виде корреспонденции счетов, вообще не отражаются.

В соответствии с постановлением правительства N153 от 24.03.95 г. методологическое руководство бухгалтерским учетом возложено на Министерство финансов. Консультационную работу признано целесообразным возложить на аудиторов (п.2). Министерство финансов также вправе осуществлять подобные консультации в соответствии с Положением о нем (пп.4.40. и 9), являясь единственным уполномоченным на это госорганом в Беларуси.

Что касается составления бухгалтерских проводок в подобных случаях, то в информационных базах республики содержится одна известная автору консультация по этому вопросу — управления методологии бухгалтерского учета Министерства финансов Республики Беларусь, опубликованная в журнале «Бухгалтерский учет и анализ» N1/96 на стр.15 (ответ на вопрос 4). И если в отношении финансового результата эта консультация не вызывает возражений, то методологически она неверна, поскольку задействует счет 47 «Реализация и прочее выбытие». Приведем ее полностью:

«**Вопрос.** *При передаче материальных ценностей в уставные фонды других предприятий по цене выше учетной в кредит какого счета производится дооценка? Облагается ли разница налогами?*

Окончание на стр. 16

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О РАТИФИКАЦИИ СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ ПОЛЬША О СОТРУДНИЧЕСТВЕ И ВЗАИМНОЙ ПОМОЩИ В ТАМОЖЕННЫХ ДЕЛАХ

Закон Республики Беларусь от 30 июня 1998 г. N 175-3.

Ратифицировано Соглашение между правительством Республики Беларусь и правительством Республики Польша о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах, подписанное в г.Варшаве 27 ноября 1995 года.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОТЧЕТА ОБ ИСПОЛНЕНИИ РЕСПУБЛИКАНСКОГО БЮДЖЕТА ЗА 1997 ГОД

Закон Республики Беларусь от 8 июля 1998 г. N 180-3.

Утвержден отчет об исполнении республиканского бюджета за 1997 год по доходам в сумме 66963987,9 млн рублей и по расходам в сумме 76217645,3 млн рублей с превышением расходов над доходами в сумме 9253657,4 млн рублей.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «О СУДОУСТРОЙСТВЕ И СТАТУСЕ СУДЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ»

Закон Республики Беларусь от 15 июля 1998 г. N 189-3.

В Закон Республики Беларусь от 13 января 1995 года «О судоустройстве и статусе судей в Республике Беларусь» внесены изменения.

Статьи 70 и 71 изложены в следующей редакции:

«Статья 70. Квалификационные коллегии судей

Квалификационные коллегии судей судов Республики Беларусь (далее — квалификационные коллегии судей) образуются в целях поддержания высоких профессиональных и моральных стандартов судей, усиления гарантий их независимости и высокого престижа судейского труда.

В Республике Беларусь создаются квалификационные коллегии: судей Верховного Суда; судей областных (Минского городского), районных (городских) судов (далее — квалификационные коллегии судей областей (г.Минска); судей Белорусского военного суда и межгарнизонных военных судов (далее — квалификационная коллегия судей военных судов); судей хозяйственных судов. Квалификационная коллегия судей Верховного Суда избирается на Пленуме Верховного Суда из числа его членов. Квалификационные коллегии судей областей (г.Минска) и судей военных судов избираются на конференциях судей соответствующих судов из числа судей этих судов.

Квалификационная коллегия судей хозяйственных судов избирается на Пленуме Высшего Хозяйственного Суда из числа судей хозяйственных судов.

Количественный состав квалификационных коллегий судей, норма представительства в них судей нижестоящих судов, а также порядок голосования определяются соответствующими пленумами судов и конференциями судей по согласованию с Министерством юстиции Республики Беларусь.

В состав квалификационных коллегий судей с правом решающего голоса включаются представители соответствующих органов юстиции в порядке, определяемом Президентом Республики Беларусь.

Квалификационные коллегии судей формируются сроком на три года и отчитываются перед соответствующими пленумами судов и конференциями судей не реже одного раза в год, а также по окончании полномочий.

Организация деятельности квалификационных коллегий судей, а также порядок избрания их состава определяются Положением о квалификационных коллегиях судей судов Республики Беларусь, утверждаемым Президентом Республики Беларусь.

Статья 71. Полномочия квалификационных коллегий судей

Квалификационная коллегия судей:

1) утверждает персональный состав экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена у лиц, претендующих на должность судей:

областных (Минского городского), районных (городских) судов — по представлению руководителя органа юстиции и председателя соответствующего суда;

военных судов — по представлению Министра юстиции Республики Беларусь и Председателя Белорусского военного суда;

хозяйственных судов — по представлению Министра юстиции Республики Беларусь и Председателя Высшего Хозяйственного Суда;

2) совместно с председателями соответствующих судов определяет порядок подготовки и проведения квалификационных экзаменов;

3) рассматривает заявления лиц, претендующих на должности судей, и с учетом результатов квалификационного экзамена дает заключение о рекомендации их на эти должности либо отказе в ней;

4) направляет председателю соответствующего суда заключения: о возможности назначения лиц на должность судьи; о возможности назначения лиц на должности председателя или заместителя председателя суда (кроме Председателя Верховного Суда и Председателя Высшего Хозяйственного Суда), а также об освобождении их от этих должностей; о возможности приостановления или прекращения полномочий судьи;

5) проводит квалификационную аттестацию судей и принимает решение о присвоении им квалификационных классов;

6) рассматривает вопросы о дисциплинарной ответственности судей;

7) выступает в защиту чести, достоинства, прав и законных интересов судей;

8) дает заключения по вопросам, связанным с возбуждением уголовного дела в отношении судьи, привлечением его к уголовной ответственности, освобождением от должности, приостановлением полномочий судьи, признанием его находящимся в отставке по основаниям, предусмотренным законодательством;

9) рассматривает жалобы и представления на действия судьи, умаляющие авторитет судебной власти, либо на его бездействие;

10) дает заключения по вопросам представления судей к государственным наградам и присвоения им почетных званий Республики Беларусь;

11) осуществляет иные полномочия, предусмотренные законодательством Республики Беларусь.

Квалификационная коллегия судей Верховного Суда:

1) осуществляет полномочия, предусмотренные пунктами 4-11 части первой настоящей статьи в отношении:

судей Верховного Суда; судей, входящих в состав квалификационных коллегий судей областей (г.Минска) и военных судов; председателей и заместителей председателей областных (Минского городского) и Белорусского военного судов;

2) рассматривает жалобы и представления на решения квалификационных коллегий судей областей (г.Минска) и военных судов.

Заключения и решения квалификационной коллегии судей по вопросам назначения лиц на должности судьи, председателя, заместителя председателя суда, представления судьи к государственной награде или присвоению почетного звания, присвоения им квалификационного класса обжалованию не подлежат.

Решения и заключения квалификационных коллегий судей областей (г.Минска) и военных судов по другим вопросам могут быть обжалованы в квалификационную коллегию судей Верховного Суда, решение которой является окончательным.

Решения и заключения квалификационной коллегии судей Верховного Суда, принимаемые в отношении лиц, перечисленных в пункте 1 части второй настоящей статьи, и квалификационной коллегии судей хозяйственных судов могут быть обжалованы соответственно в Пленум Верховного Суда Республики Беларусь и Пленум Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь».

Статья 73 изложена в следующей редакции:

«Статья 73. Дисциплинарная ответственность судей

Основания и порядок привлечения судей к дисциплинарной ответственности определяются Положением о дисциплинарной ответственности судей судов Республики Беларусь, утверждаемым Президентом Республики Беларусь».

Настоящий закон вступает в силу со дня опубликования.

ПРЕЗИДЕНТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О ВЫДЕЛЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ УПРАВЛЕНИЮ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, МИНИСТЕРСТВУ ОБОРОНЫ И ГОМЕЛЬСКОМУ ОБЛИСПОЛКОМУ

Указ президента Республики Беларусь от 17 июля 1998 г. N 365.

Министерству финансов предписано выделить в 1998 году Управлению делами президента Республики Беларусь 202 млрд рублей на капитальный ремонт, Министерству обороны — 15 млрд рублей на капитальный ремонт и прочие расходы, Гомельскому облисполкому — 25 млрд рублей на расходы по проведению 8-й сессии парламентского собрания Союза Беларуси и России за счет неиспользованных средств республиканского бюджета по разделам: «Государственное управление и местное управление и самоуправление» — 53 млрд рублей, «Международная деятельность» — 69 млрд рублей, «Образование» — 50 млрд рублей, «Здравоохранение и физическая культура» — 70 млрд рублей.

О ВНЕСЕНИИ ДОПОЛНЕНИЯ В УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 2 ИЮНЯ 1997 г. N 311

Указ президента Республики Беларусь от 20 июля 1998 г. N 367.

Абзац первый пункта 1 Указа президента Республики Беларусь от 2 июня 1997 г. N 311 «О совершенствовании порядка обязательной продажи иностранной валюты» после слов: «30 процентов» дополнен словами: «и на дополнительной торговой сессии этой биржи в период до 1 января 1999 г. 10 процентов».

Изменения внесены в целях дополнительного привлечения иностранной валюты для оплаты поставленных в республику в 1998 году топливно-энергетических ресурсов.

О ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРА МЕЖДУ РЕСПУБЛИКОЙ БЕЛАРУСЬ И РЕСПУБЛИКОЙ КУБА О ДРУЖЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ И СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Указ президента Республики Беларусь от 20 июля 1998 г. N 368.

Принято предложение Совета Министров Республики Беларусь о заключении Договора между Республикой Беларусь и Республикой Куба о дружественных отношениях и сотрудничестве.

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ

Указ президента Республики Беларусь от 20 июля 1998г № 366.

Указом определено преобразование Комитета по ценным бумагам при Министерстве финансов в Государственный комитет по ценным бумагам Республики Беларусь, в установленном порядке (с согласия собрания акционеров) закрытое акционерное общество «Республиканский центральный депозитарий ценных бумаг» — в государственное предприятие «Республиканский центральный депозитарий ценных бумаг», передав его в ведение Государственного комитета по ценным бумагам.

Установлено, что депозитарная система Республики Беларусь является двухуровневой и включает в себя центральный депозитарий ценных бумаг и профессиональных участников рынка ценных бумаг Республики Беларусь, имеющих лицензии на деятельность депозитария и установивших корреспондентские отношения с центральным депозитарием. Основная задача депозитарной системы Республики Беларусь — обеспечение централизованного хранения ценных бумаг, зарегистрированных в установленном законодательством порядке и разрешенных к обращению на территории Республики Беларусь, и учета прав на эти ценные бумаги.

Республиканским органом государственного управления рынком ценных бумаг является Государственный комитет по ценным бумагам. К основным задачам этого комитета относятся:

государственное регулирование и осуществление контроля и надзора за рынком ценных бумаг, их выпуском и обращением, а также за профессиональной деятельностью по ценным бумагам;

регистрация выпусков ценных бумаг;

лицензирование профессиональной деятельности по ценным бумагам.

Функции центрального депозитария ценных бумаг возлагаются:

по государственным ценным бумагам и ценным бумагам Национального банка — на Национальный банк:

по иным ценным бумагам — на государственное предприятие «Республиканский центральный депозитарий ценных бумаг».

В указы президента Республики Беларусь внесены следующие дополнения и изменения:

1. В системе республиканских органов государственного управления, подчиненных правительству Республики Беларусь, утвержденной указом президента Республики Беларусь от 11 января 1997г. № 30 «О системе республиканских органов государственного управления, подчиненных правительству Республики Беларусь»;

раздел «Государственные комитеты Республики Беларусь» дополнен абзацем следующего содержания:

«Государственный комитет по ценным бумагам»;

из раздела «Комитеты при министерствах (государственных комитетах) Республики Беларусь» исключен абзац пятнадцатый.

2. Пункт 1 указа президента Республики Беларусь от 10 апреля 1997г. № 241 «О численности заместителей министров и председателей государственных комитетов Республики Беларусь» дополнен подпунктом 1.46 следующего содержания:

«1.46. В Государственном комитете по ценным бумагам — три заместителя председателя, в том числе один первый»;

3. В приложении 1 к Указу президента Республики Беларусь от 12 июня 1997г. № 331 «О совершенствовании оплаты труда должностных лиц» позиция девятая графы «Наименование должностей» дополнена словами: «Государственного комитета по ценным бумагам».

О ТОЛКОВАНИИ ДЕКРЕТА РЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 5 ИЮНЯ 1998Г. № 8

Указ президента Республики Беларусь № 373 от 21 июля 1998г.

В целях упорядочения взимания платежей в бюджет Республики Беларусь, предусмотренных подпунктами 1.2.4, 1.2.9 пункта 1 Декрета президента Республики Беларусь от 5 июня 1998 г. № 8 «О некоторых вопросах налогообложения и платежей в бюджет Республики Беларусь в 1998 году», разъясняется, что;

таможенные платежи за ввезенные физическими лицами на территорию Республики Беларусь до 6 июня 1998 г. транспортные средства взимаются в свободно конвертируемой валюте или российских рублях либо по желанию плательщика в белорусских рублях;

таможенные платежи за ввезенные физическими лицами на территорию Республики Беларусь с 6 июня 1998г. транспортные средства, финансовые гарантии в отношении которых были оплачены таможенным органам до 6 июня 1998 г. в белорусских рублях, взимаются в свободно конвертируемой валюте или российских рублях либо по желанию плательщика в белорусских рублях;

таможенные платежи, внесенные физическими лицами при ввозе транспортных средств на территорию Республики Беларусь в белорусских рублях с 6 по 8 июня 1998 г. включительно, не подлежат пересчету для последующего взимания их в конвертируемой валюте или российских рублях;

налог на доходы иностранных юридических лиц, не осуществляющих деятельность в Республике Беларусь через постоянное представительство, от реализации товаров, ввезенных на территорию Республики Беларусь для демонстрации на выставках, выставках-продажах, ярмарках, подлежащий уплате до 6 июня 1998 г., взимается в белорусских рублях.

Настоящий указ вступает в силу с 6 июня 1998 г.

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

СОВЕТ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О ЗАКЛЮЧЕНИИ СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О СОЗДАНИИ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ГРУППЫ «ФОРМАШ»

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 9 июля 1998 г. N 1068.

Принято предложение Министерства экономики, согласованное с заинтересованными министерствами и другими республиканскими органами государственного управления, объединениями, подчиненными правительству Республики Беларусь, о заключении Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Российской Федерации о создании межгосударственной финансово-промышленной группы «Формаш».

О РАЗРЕШЕНИИ МИНИСТЕРСТВУ ОБОРОНЫ ПРОДАЖИ РЯДА ОБЪЕКТОВ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 июля 1998 г. N 1079.

Министерству обороны разрешено осуществить продажу посредством проведения конкурсов объектов согласно прилагаемому перечню.

О ЗАЧИСЛЕНИИ ОБСЛУЖИВАЮЩИМИ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ПРЕДПРИЯТИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ СУММ ДООЦЕНКИ ТОВАРНО-МАТЕРИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ НА ПОПОЛНЕНИЕ ИСТОЧНИКОВ СОБСТВЕННЫХ СРЕДСТВ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 июля 1998 г. N 1081.

Предприятиям и организациям, обслуживающим сельское хозяйство, разрешено зачислить суммы дооценки товарно-материальных ценностей этих предприятий и организаций, произведенной ими в 1995-1997 годах, на пополнение источников собственных средств.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУЧНОЙ, НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ РЕСПУБЛИКАНСКОГО БЮДЖЕТА

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 июля 1998 г. N 1084.

В целях выполнения Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «Об основах государственной научно-технической политики» утверждено Положение о порядке финансирования научной, научно-технической и инновационной деятельности за счет средств республиканского бюджета.

Средства, предусмотренные в республиканском бюджете для финансирования научной, научно-технической и инновационной деятельности, используются на:

проведение фундаментальных и прикладных научных исследований, в том числе в рамках научных программ и отдельных научных проектов;

выполнение государственных, отраслевых, региональных и межгосударственных научно-технических программ;

подготовку, повышение квалификации и аттестацию научных кадров; развитие материально-технической базы научных учреждений и организаций; расходы, связанные с международным научно-техническим сотрудничеством на основе международных (межгосударственных, межправительственных) договоров;

финансовую поддержку инновационных проектов в части организации и проведения научных исследований и разработок;

научные исследования и разработки, направленные на научно-техническое обеспечение деятельности министерств, иных республиканских органов государственного управления;

развитие государственной системы научно-технической информации, включая содержание научных и научно-технических библиотек, информационных центров и фондов, подготовку и издание научно-технической и научно-методической литературы (в том числе периодических изданий), проведение научных и научно-практических мероприятий (конференций, семинаров, симпозиумов, выставок и т.п.), обеспечение функционирования научно-информационных компьютерных сетей, пропаганду научных и научно-технических знаний;

социальные нужды (до одного процента ассигнований, выделяемых научным организациям, учреждениям, общественным организациям и объединениям ученых на научную, научно-техническую и инновационную деятельность);

проведение государственной научно-технической экспертизы научных, научно-технических программ и инновационных проектов;

иные цели, предусмотренные законом о бюджете Республики Беларусь на очередной год.

Расходы республиканского бюджета на финансирование научной, научно-технической и инновационной деятельности по указанным направлениям, с учетом затрат на содержание научных архивов, предусматриваются в отдельной сводной таблице Прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь и утверждаются в составе Лимитов централизованно распределяемых ресурсов на очередной год по представлению Государственного комитета по науке и технологиям и Министерства экономики.

Расходы на содержание научных архивов определяются Министерством финансов на основе предложений Государственного комитета по архивам и делопроизводству.

Решения о выделении средств на другие направления, связанные с научной, научно-технической и инновационной деятельностью, в том числе на разовую помощь научным коллективам, научным организациям и высшим учебным заведениям в целях развития их материально-технической базы и разработки принципиально новых технологий и оборудования, принимает Совет Министров Республики Беларусь по представлению Государственного комитета по науке и технологиям и Министерства финансов по согласованию с НАН Беларуси в части, касающейся фундаментальных исследований.

Порядок планирования и расходования на социальные нужды средств, образуемых за счет отчисления до одного процента ассигнований, выделяемых на научную, научно-техническую и инновационную деятельность, утверждается ГКНТ по согласованию с Министерством финансов, Министерством экономики и НАН Беларуси.

Признано утратившим силу постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 9 ноября 1995 г. N 620 «Об утверждении положений, регулирующих научную и научно-техническую деятельность» в части утверждения Положения о порядке финансирования научной и научно-технической деятельности за счет средств республиканского бюджета.

О РЕАЛИЗАЦИИ РЕШЕНИЯ ВЫСШЕГО СОВЕТА СООБЩЕСТВА БЕЛАРУСИ И РОССИИ ОТ 2 АПРЕЛЯ 1997 г. N 3

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 июля 1998 г. N 1086.

В целях реализации решения Высшего совета Сообщества Беларуси и России от 2 апреля 1997 г. N 3 «Об обеспечении равных прав граждан Беларуси и России на приобретение в собственность, владение, пользование и распоряжение имуществом» гражданам Российской Федерации предоставлено право приобретать квартиры (дома), в том числе по договорам купли-продажи, в любых населенных пунктах Республики Беларусь наравне с гражданами Республики Беларусь.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАВКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЫ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 июля 1998 г. N 1087.

В ставки государственной пошлины, утвержденные постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 26 февраля 1993 г. N 105, внесены следующие изменения:

в пунктах 1.2, 1.5, 1.6 слова: «20 процентов минимальной заработной платы» заменены словами: «1 минимальная заработная плата»;

в пункте 1.3: в абзаце втором слова: «20 процентов минимальной заработной платы» заменены словами: «2 минимальные заработные платы»; в абзаце третьем слова: «30 процентов минимальной заработной платы» заменены словами: «3 минимальные заработные платы»; в пункте 1.4 слова: «5 процентов» заменены словами: «20 процентов»;

в пункте 1.12 слова: «2 процента минимальной заработной платы и, кроме того, 0,5 процента указанной платы за каждую изготовленную страницу» заменены словами: «50 процентов минимальной заработной платы и, кроме того, 20 процентов минимальной заработной платы за каждую изготовленную страницу»;

в пункте 5.2: в абзаце третьем слова: «от 60 до 80 процентов минимальной заработной платы» заменены словами: «от 1 до 3 минимальных заработных плат»;

в абзаце четвертом слова: «от 80 до 150 процентов минимальной заработной платы» заменены словами: «от 1 до 5 минимальных заработных плат».

Настоящее постановление вступает в силу со дня его опубликования.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 1 АПРЕЛЯ 1998 г. N 512

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 июля 1998 г. N 1088.

В пункт 6 Положения о порядке государственной регистрации нормативных актов республиканских органов государственного управления и Национального банка, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 1 апреля 1998 г. N 512, внесены изменения и дополнения:

абзац восьмой дополнен словами: «и не касается прав, свобод и обязанностей граждан»;

абзац одиннадцатый изложен в следующей редакции: «вносит изменения и дополнения в нормативные акты, не прошедшие государственную регистрацию, и республиканские органы государственного управления и Национальный банк не представили такие нормативные акты в новой редакции с учетом изменений и дополнений»;

абзац тринадцатый изложен в следующей редакции: «с грифами «Особой важности», «Совершенно секретно», «Секретно». Принятие актов, подлежащих государственной регистрации и содержащих отдельные пункты с этими грифами, не допускается».

О СОЗДАНИИ ЗАПАСОВ ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 июля 1998 г. N 1089.

В связи с необходимостью создания запасов продуктов животноводства для обеспечения бесперебойного снабжения ими населения г.Минска Совет Министров Республики Беларусь Министерству торговли, Министерству сельского хозяйства и продовольствия, Минскому горисполкому предписано обеспечить до 1 ноября 1998 г. накопление на минских хладокомбинатах и предприятиях молочной промышленности запасов продуктов животноводства для реализации их в г.Минске в зимний период 1998/99 года.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В СПИСКИ ПРОИЗВОДСТВ, РАБОТ, ПРОФЕССИЙ, ДОЛЖНОСТЕЙ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ДАЮЩИХ ПРАВО НА ПЕНСИЮ ЗА РАБОТУ С ОСОБЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 июля 1998 г. N 1090.

В Списки производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на пенсию за работу с особыми условиями труда, утвержденные постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 2 августа 1995 г. N 408, внесены изменения и дополнения согласно прилагаемым приложениям.

Установлено, что периоды работы в профессиях и должностях, внесенных в Списки N 1 и N 2 настоящим постановлением, засчитываются в стаж работы с особыми условиями труда по результатам аттестации рабочих мест начиная с 1 января 1993 г., при этом работа в профессиях и должностях, предоставлявшая право на пенсию за выслугу лет по ранее действовавшему законодательству, засчитывается в стаж работы с особыми условиями труда по результатам аттестации рабочих мест и за период до 1 января 1993 г.

О НЕКОТОРЫХ МЕРАХ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ТОВАРОВ, ПРОИЗВОДИМЫХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 июля 1998 г. N 1091.

В целях совершенствования государственного регулирования экспорта отдельных видов товаров, производимых в Республике Беларусь, определен примерный перечень видов производимых в Республике Беларусь товаров, экспортируемых субъектами хозяйствования, независимо от форм собственности (включая товары для товарообменных операций), на основании которого Министерством экономики устанавливаются предельные минимальные цены на эти товары в более глубокой классификации по Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Содружества Независимых Государств.

Установлено, что реализация за пределами Республики Беларусь товаров по ценам ниже утвержденных на них предельных минимальных цен является нарушением государственной дисциплины цен и влечет за собой изъятие у допустивших данное нарушение субъектов хозяйствования, независимо от форм собственности, средств в размере разницы между предполагаемой выручкой от реализации товаров по предельным минимальным ценам и фактической выручкой, полученной от их реализации. Изъятие этих средств производится в установленном законодательством порядке. Взыскиваемые средства направляются в доход республиканского бюджета.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ видов производимых в Республике Беларусь товаров, экспортируемых субъектами хозяйствования, независимо от форм собственности (включая товары для товарообменных операций), на основании которого Минэкономики устанавливаются предельные минимальные цены на эти товары в более глубокой классификации по Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Содружества Независимых Государств

Код по ТНВЭД Наименование позиции

0202 Мясо крупного рогатого скота, мороженое

0203 Свинина свежая, охлажденная или мороженая

0402 Молоко и сливки, сгущенные или с добавлением сахара или других подслащивающих веществ

1301 Шеллак природный неочищенный; природные камеди, смолы, гуммисмолы и живица (например, бальзамы)

2501 00 Соль (включая соль столовую и денатурированную) и хлорид натрия чистый, растворенные или не растворенные в воде, а также содержащие добавки агентов, препятствующих слипанию частиц (обеспечивающих сыпучесть сухих продуктов и текучесть жидких); вода морская

2710 00 Нефть и нефтепродукты, полученные из битуминозных минералов, за исключением сырых; продукты, в другом месте не поименованные, содержащие 70 мас. % или более нефти или нефтепродуктов, полученных из битуминозных минералов, причем эти продукты являются основными составляющими

2917 Кислоты поликарбоновые, их ангидриды, галогенангидриды, пероксиды и пероксикислоты; их галогенированные, сульфированные, нитрованные или нитрозированные производные

3102 Удобрения минеральные или химические, азотные

3104 Удобрения минеральные или химические, калийные

3105 Удобрения минеральные или химические, содержащие два или три питательных элемента — азот, фосфор и калий; удобрения прочие; товары данной группы в таблетках или аналогичных формах или в упаковках, брутто-масса которых не превышает 10 кг

3501 Казеин, казеинаты и прочие производные казеина; клеи казеиновые

3901 Полимеры этилена, в первичных формах

3907 Полиацетали, полиэфиры простые прочие и смолы эпоксидные, в первичных формах; поликарбонаты, смолы алкидные, сложные полиаллильные эфиры и прочие сложные полиэфиры, в первичных формах

4101 Шкуры крупного рогатого скота или животных семейства лошадиных (парные или соленые, сушеные, зольные, пикелеванные или

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

консервированные другим способом, но недубленые, не выделанные под пергамент или не подвергнутые дальнейшей обработке), с волосяным покровом или без волосяного покрова, спилок или неспилок

4403 Лесоматериалы необработанные, окоренные или неокоренные, начерно брусованные или небрусованные

4406 Шпалы деревянные для железнодорожных или трамвайных путей

4407 Лесоматериалы, распиленные вдоль или расколотые, строганые или лущеные, обтесанные или необтесанные, шлифованные или нешлифованные, имеющие или не имеющие соединение в шип, толщиной более 6 мм

4410 Плиты древесностружечные и аналогичные плиты из древесины или других одревесневших материалов, пропитанные или не пропитанные смолами или другими органическими связующими веществами

4411 Плиты древесноволокнистые из древесины или других одревесневших материалов с добавлением или без добавления смол или других органических веществ

5301 Волокно льняное, необработанное или обработанное, но непряденое; очесы и отходы льна (включая прядильные отходы и разрыхленное сырье)

7213 Прутки горячекатаные в свободно смотанных бухтах из углеродистой стали

7214 Прутки из углеродистой стали, без дальнейшей обработки, кроме ковки, горячей прокатки, горячего волочения или горячего экструдирования, включая прутки, изогнутые после прокатки, прочие

7228 Прутки из легированных сталей прочие; уголки, фасонные и специальные профили, из прочих легированных сталей; прутки пустотелые для буровых работ из легированной или нелегированной стали

О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «О БЮДЖЕТНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 июля 1998 г. N 1094.

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 5 мая 1998 г. «О бюджетной классификации Республики Беларусь» Совет Министров Республики Беларусь Министерству финансов предписано разработать и утвердить: классификацию доходов; экономическую (предметную) классификацию расходов; классификацию видов внутреннего государственного долга Республики Беларусь; классификацию видов внешнего государственного долга Республики Беларусь.

О ПРЕОБРАЗОВАНИИ БЕЛОРУССКОГО ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ЦЕНТРА МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 июля 1998 г. N 1095.

В целях сохранения и развития национальных культурных традиций Беларуси и создания благоприятных условий для поддержки творческой и одаренной молодежи Совет Министров Республики Беларусь принял решение преобразовать в установленном порядке Белорусский гуманитарный образовательно-культурный центр Министерства образования в Национальный государственный гуманитарный лицей имени Якуба Коласа Министерства образования, сохранив за ним здание в г.Минске по улице Кирова, 21.

Считать с 1 сентября 1998 г. учащихся Белорусского гуманитарного лицея при Белорусском гуманитарном образовательно-культурном центре Министерства образования учащимися Национального государственного гуманитарного лицея имени Якуба Коласа Министерства образования.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ЭКСПЕРТНОМ СОВЕТЕ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ РЕАЛИЗАЦИИ УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 13 НОЯБРЯ 1997 г. N 588 «О МЕРАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ КОНВЕРСИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ»

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 14 июля 1998 г. N 1105.

Утверждено Положение об Экспертном совете при Совете Министров Республики Беларусь по обеспечению реализации Указа президента Республики Беларусь от 13 ноября 1997 г. N 588 «О мерах государственной поддержки конверсионных предприятий и организаций».

Основной задачей Экспертного совета является рассмотрение и внесение на утверждение в правительстве Республики Беларусь перечней выпускаемых конверсионными предприятиями и организациями изделий, на которые распространяется действие пункта 1 указа президента Республики Беларусь от 13 ноября 1997 г. N 588 (далее — перечни изделий).

Экспертный совет имеет право:

получать от министерств и других республиканских органов государственного управления необходимые сведения и материалы по вопросам, входящим в его компетенцию;

привлекать при необходимости в установленном порядке квалифицированных специалистов для выполнения работ, требующих специальных знаний по вопросам, относящимся к компетенции совета;

заслушивать в пределах своей компетенции руководителей конверсионных предприятий и организаций.

Непосредственное руководство деятельностью Экспертного совета осуществляет председатель Экспертного совета. Председатель Экспертного совета организует работу совета, несет персональную ответственность за выполнение возложенных на него задач. Заседание Экспертного совета считается правомочным, если на нем присутствует не менее двух третей членов совета.

Повестка дня заседаний Экспертного совета формируется на основе представленных министерствами и другими республиканскими органами государственного управления материалов, решений совета, предложений его членов.

Внесение материалов на рассмотрение Экспертного совета осуществляется в порядке, определяемом советом.

Решения Экспертного совета о внесении перечней изделий на утверждение в правительстве Республики Беларусь принимаются простым большинством голосов присутствующих на заседании членов совета. При равенстве голосов решающим является голос председательствующего на заседании.

О ВКЛЮЧЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В ГОРОДСКУЮ ЧЕРТУ ГОРОДА МИНСКА

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 июля 1998 г. N 1108.

Принято предложение Минского горисполкома о включении в городскую черту города Минска земельных участков общей площадью 1930,7 га, в том числе поселка Сосны — 41,3 га, дочернего предприятия «Минское лесопарковое хозяйство» специализированного арендного предприятия «Минскзеленстрой» — 1081 га (из них 2,6 га сенокосных земель, 1040,7 га лесных и прочих лесопокрытых земель), дорожного ремонтно-строительного управления N 60 Республиканского проектно-ремонтно-строительного объединения «Автомагистраль» — 21 га, открытого акционерного общества «Минский приборостроительный завод» — 56,1 га, управления дорожно-мостового строительства и благоустройства Минского горисполкома — 22 га, Министерства обороны — 522,9 га (из них 46,9 га военного городка N 220 и 476 га не покрытых лесом земель), гаражно-строительного кооператива «Городок» — 0,5 га, малого предприятия «Эдон» — 1,3 га и земель запаса Минского района — 184,6 га.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 29 НОЯБРЯ 1991 г. N 456

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 июля 1998 г. N 1110.

В целях ограничения возможности инвестирования средств, полученных в результате незаконной деятельности, в Положение о порядке представления деклараций об объемах и источниках инвестиций, осуществляемых на территории Республики Беларусь, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 ноября 1991 г. N 456, внесены изменения, изложив его в новой редакции.

Государственному налоговому комитету предписано в месячный срок утвердить типовые формы справок деклараций об объемах и источниках денежных средств, направляемых на инвестиции.

Декларации представляются инвесторами (юридическими лицами Республики Беларусь независимо от организационно-правовой формы и формы собственности) по следующим видам инвестиционной деятельности и объемам инвестиций:

Вид инвестиционной деятельности	Объемы инвестиций, начиная с которых представляются декларации (минимальных заработных плат)
Приобретение готовых или не завершенных строительством объектов, за исключением жилья	*50000*
Приобретение акций, облигаций и других ценных бумаг субъектов хозяйствования, именных приватизационных чеков "Имущество"	*50000*
Вклады (паевые взносы) в уставные фонды	*50000*
Управление денежными средствами по каждому договору с собственником или распорядителем этих средств	*15000*

Для осуществления инвестиций в иностранной валюте по указанным видам деятельности декларации представляются с пересчетом суммы иностранной валюты по курсу Национального банка на день представления декларации.

Декларации, составленные по типовым формам, представляются инвесторами в налоговые органы по месту регистрации инвестора. В случаях, когда задержка в рассмотрении декларации может воспрепятствовать сделке, декларация может быть рассмотрена налоговым органом по месту осуществления сделки с последующей регистрацией декларации в налоговом органе по месту регистрации инвесторов.

По сделкам, условиями которых предусмотрена оплата в рассрочку, декларации представляются одновременно с фактическими оплатами. В случае, если рассрочка по оплате сделки предоставлена не более чем на 3 месяца, декларации представляются при внесении итогового платежа.

Декларации представляются инвесторами в налоговые органы также в случае осуществления инвестиций по одному виду деятельности в течение одного календарного года, совокупный объем которых превышает установленный настоящим Положением предел.

Налоговые органы проверяют представленные декларации и при подтверждении источников инвестиций выдают инвесторам справки о представлении декларации.

Указанные справки налоговых органов представляются инвесторами в учреждения, предприятия, объединения, организации при совершении сделок по видам деятельности, предусмотренным настоящим Положением, и являются обязательным условием их осуществления.

Отсутствие справок налогового органа о представлении деклараций при совершении сделок по видам деятельности, предусмотренным настоящим Положением, а также установление факта незаконного происхождения средств инвестора или недостоверности представленных в декларации данных является основанием для признания сделок недействительными.

За уклонение от подачи декларации или включение в нее заведомо ложных данных об объемах и источниках инвестиций инвесторы несут ответственность в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Должностные лица учреждений, предприятий, объединений, организаций, уполномоченные проводить сделки по видам деятельности, предусмотренным настоящим Положением, и виновные в оформлении сделок без справок налоговых органов о представлении деклараций, несут ответственность в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Для физических лиц порядок декларирования при совершении сделок определяется законодательством Республики Беларусь.

Настоящее постановление вступает в силу с 1 сентября 1998 г.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОГРАММЫ СТРОИТЕЛЬСТВА И РЕКОНСТРУКЦИИ ЗДАНИЙ, МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО, КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 июля 1998 г. N 1111.

Во исполнение указа президента Республики Беларусь от 4 декабря 1997 г. N 625 «Об упорядочении оплаты труда судей, материально-техническом и кадровом обеспечении судов Республики Беларусь» утверждена программа строительства и реконструкции зданий, материально-технического, кадрового обеспечения судов Республики Беларусь.

О ЗАКЛЮЧЕНИИ СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ МИНИСТЕРСТВОМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И КОМИТЕТОМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ, КУЛЬТУРЫ И ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И МЕДИЦИНСКОЙ НАУКИ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17 июля 1998 г. N 1118.

Принято предложение Министерства здравоохранения, согласованное с Министерством иностранных дел, о заключении Соглашения между Министерством здравоохранения Республики Беларусь и комитетом здравоохранения Министерства образования, культуры и здравоохранения Республики Казахстан о сотрудничестве в области здравоохранения и медицинской науки.

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ПРАВИЛА УЧЕТА И РАСЧЕТОВ ПО ОПЕРАЦИЯМ НАЦИОНАЛЬНОГО БАНКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ КРАТКОСРОЧНЫМИ ОБЛИГАЦИЯМИ

Утверждены советом директоров Национального банка Республики Беларусь 09.07.1998 N 20.4.

Данные правила разработаны с целью организации учета и расчетов по операциям Национального банка Республики Беларусь с государственными краткосрочными облигациями Республики Беларусь в соответствии с Основными условиями выпуска государственных ценных бумаг, утвержденными постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18.12.1997 N 1673 и Инструкцией о порядке выпуска, обращения и погашения государственных краткосрочных облигаций Республики Беларусь и государственных долгосрочных облигаций с купонным доходом от 14.04.1998 N 62, утвержденной Министерством финансов Республики Беларусь (рег.N2441/12 Министерства юстиции Республики Беларусь от 24.04.1998).

ДОПОЛНЕНИЕ 2 К ПОЛОЖЕНИЮ ОБ ОПЕРАЦИЯХ НАЦИОНАЛЬНОГО БАНКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С ЦЕННЫМИ БУМАГАМИ НА ОТКРЫТОМ РЫНКЕ ОТ 13.08.1997 N 935

Утверждено советом директоров Национального банка Республики Беларусь 09.07.1998 N 20.3.

1.Положение об операциях Национального банка Республики Беларусь с ценными бумагами на открытом рынке от 13.08.1997 N 935 дополнено разделами 5, 6 следующего содержания:

«5. Порядок установления лимита гарантированной покупки Национальным банком Республики Беларусь ценных бумаг у банков - первичных инвесторов

5.1. Совокупный лимит гарантированной покупки государственных ценных бумаг — сумма денежных средств, на которую Национальным банком гарантируется выкуп государственных ценных бумаг у банков - первичных инвесторов.

5.2. Индивидуальный лимит гарантированной покупки государственных ценных бумаг — часть совокупного лимита, на которую Национальным банком гарантируется выкуп го-

сударственных ценных бумаг у банка - первичного инвестора.

5.3. Совокупный и индивидуальные лимиты гарантированной покупки государственных ценных бумаг распространяются на следующие ценные бумаги: государственные краткосрочные облигации (ГКО), долгосрочные государственные облигации (ДГО), государственные долгосрочные облигации с купонным доходом (ГДО) и ценные бумаги Национального банка Республики Беларусь (кроме векселей) (далее — «государственные ценные бумаги»).

5.4. Индивидуальный лимит гарантированной покупки государственных ценных бумаг и размер минимального лота заявки по одному выпуску рассчитываются ежемесячно на следующий месяц на основании отчетности по форме 140211 «Сведения о вложениях коммерческих банков в государственные ценные бумаги» на 1 число текущего месяца пропорционально удельному весу портфеля государственных ценных бумаг банка - первичного инвестора в совокупном лимите всех банков - первичных инвесторов.

5.5. Совокупный лимит гарантированной покупки Национальным банком Республики Беларусь государственных ценных бумаг у банков - первичных инвесторов устанавливается на основании решения комитета по операциям Национального банка Республики Беларусь.

Индивидуальный лимит гарантированной покупки государственных ценных бумаг в рамках совокупного лимита и размер минимального лота заявки по одному выпуску устанавливаются распоряжением заместителя председателя правления Национального банка, курирующего Департамент ценных бумаг на основании предложений Департамента ценных бумаг и Департамента монетарного регулирования.

5.6. После утверждения индивидуальных лимитов они сообщаются каждому банку - первичному инвестору Департаментом ценных бумаг.

6. Порядок использования лимита

6.1. Индивидуальный лимит используется банками - первичными инвесторами в течение календарного месяца посредством заключения сделок «РЕПО» с обязательством обратного выкупа на срок от 1 до 7 дней, но не позже последнего рабочего дня текущего месяца по ставке на 3 процентных пункта ниже ставки ломбардного кредита на срок до 14 дней действующей на момент заключения сделки «РЕПО».

6.2. Банк - первичный инвестор вправе сам выбирать дату использования права на гарантированную продажу государственных ценных бумаг Национальному банку Республики Беларусь, объем продажи государственных ценных бумаг в пределах установленного лимита, который он предполагает использовать.

6.3. Неиспользованная часть лимита на следующий месяц не переходит.

Национальный банк Республики Беларусь имеет право отказать банкам, не выполнившим обязательства по обратному выкупу ценных бумаг у Национального банка Республики Беларусь, в установлении лимита гарантированной покупки.

6.4. Заключение и оформление сделок «РЕПО» с использованием лимита осуществляется в соответствии с настоящим Положением в части осуществления Национальным банком Республики Беларусь операции «РЕПО» на покупку и нормативными документами, регулирующими порядок заключения внесистемных сделок на ГУ МВБ.

Покупка ценных бумаг оформляется договором о покупке ценных бумаг с обязательством продажи («РЕПО»).

6.5. В лимит засчитываются все внесистемные сделки, заключенные с Национальным банком Республики Беларусь в соответствии с данным временным порядком в течение календарного месяца.

6.6. Для заключения сделки «РЕПО» с целью использования установленного лимита банк - первичный инвестор должен подать заявку в Департамент ценных бумаг в письменном виде не позднее 12.00 дня осуществления сделки с указанием сроков, номеров выпусков и объема продаваемых государственных ценных бумаг в пределах установленного лимита (приложение 16).

Заявка должна быть подписана уполномоченным представителем банка, имеющим право на заключение договоров о купле-продаже ценных бумаг в соответствии с настоящим Положением».

2. В тексте Положения слова: «Управление ценных бумаг» заменены словами: «Департамент ценных бумаг», слова: «Дилинговый центр» заменены словами: «Сектор торговли ценными бумагами».

3. Пункт 1.3 изложен в следующей редакции: «Операции на открытом рынке по купле-продаже ценных бумаг осуществляет сектор торговли ценными бумагами отдела операций на открытом рынке Управления государственных ценных бумаг Департамента ценных бумаг (в дальнейшем — «Сектор торговли ценными бумагами»)».

4. Первый абзац пункта 3.1 изложен в следующей редакции: «Департамент ценных бумаг совместно с Департаментом монетарного регулирования еженедельно вносят на рассмотрение Комитета по операциям Национального банка Республики Беларусь, предложения по установлению процентных ставок Национального банка Республики Беларусь по операциям купли-продажи ценных бумаг».

5. Пункт 3.2 изложен в следующей редакции: «Департамент ценных бумаг на основе согласованных предложений об установлении процентных ставок по операциям купли-продажи ценных бумаг готовит соответствующее распоряжение по форме приложения 5, которое подписывается заместителемпредседателяправления, курирующим Департамент ценных бумаг».

6. Положение дополнено приложением 16.

ОБ ОКРУГЛЕНИИ СУММ РАСЧЕТНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Документ Национального банка Республики Беларусь от 14 июля 1998 г. N 19-07/645.

В соответствии с Разъяснением Министерства финансов Республики Беларусь, Национального банка Республики Беларусь и Главной государственной налоговой инспекции при Кабинете Министров Республики Беларусь «Об округлении сумм в бухгалтерском учете и отчетности» от 19.12.1995 N 59, N 01006/128, N 05/202, зарегистрированном в Реестре государственной регистрации 20.12.1995 N 1193/12, с 1 января 1996 года безналичные расчеты должны производиться с округлением до тысяч рублей.

В целях соблюдения требования Разъяснения с 1 сентября 1998 года банками прекращается прием расчетных документов, оформленных с указанием сумм в сотнях рублей.

Начиная с указанной даты представляемые в банк расчетные документы должны быть оформлены с указанием сумм в тысячах рублей. При обозначении в расчетных документах суммы платежа цифрами после последней цифры ставится знак «=».

Расчетные документы, принятые на инкассо после 1 сентября 1998 г. без округления сумм до тысяч рублей, не исполняются и подлежат возврату банку, обслуживающему поставщика (взыскателя). Ответственность за неправильность оформления расчетных документов несет субъект хозяйствования, выписавший данный документ, и банк, принявший его на инкассо.

Расчетные документы, находящиеся в картотеках к счетам N 99812 «Расчетные документы, ожидающие акцепта для оплаты», N 99814 «Расчетные документы, не оплаченные в срок», с указанной даты подлежат оплате с округлением сумм до тысяч рублей. Округление сумм расчетных документов производится в порядке, установленном Разъяснением. При округлении суммы расчетного документа ответственный исполнитель банка плательщика исправляет в нем сумму цифрами и сумму прописью.

С выходом настоящих указаний письмо Национального банка Республики Беларусь от 17.06.1997 N 19002/489 утрачивает силу.

ОБ ОТМЕНЕ ДОКУМЕНТОВ НАЦИОНАЛЬНОГО БАНКА

Документ Национального банка Республики Беларусь от 22 июня 1998 г. N 26-17/178.

В связи с изменением регламента работы АС МБР с 01.08.1998 года, отменяется действие телеграммы Национального банка от 25.05.1995 N 29-95 и дополнений к ней от 02.06.1995 N 19010/28, от 28.06.1995 N 19023/398, а также отменяется действие письма Национального банка от 31.01.1996 N 26005/99 «О проведении банками операций после расчетного часа» и дополнений к нему от 02.07.1996 N 19002/566, от 18.03.1997 N 26026/193, от 17.06.1997 N 14032/712, от 19.06.1997 N 26026/424, от 12.07.1997 N 14032/782, от 08.08.1997 N 3600658.

О НАПРАВЛЕНИИ ПИСЬМА

Письмо Национального банка Республики Беларусь от 16 июля 1998г. № 12-28/292.

Национальный банк Республики Беларусь направляет для сведения и использования в работе письмо Государственного налогового комитета Республики Беларусь от 1.07.1998 № 02-01/8026 по проблемным вопросам налогообложения банков, изложенных в протоколе совещания от 26.05.1998 (рег. № 12-29/208 от 3.06.1998).

Государственный налоговый комитет Республики Беларусь рассмотрел протокол № 1 (рег. № 12-29/208 от 3.06.1998г.) совещания с работниками коммерческих банков по проблемным вопросам налогообложения и сообщает.

В соответствии с Законом Республики Беларусь «Об особенностях налогообложения на 1998 год» уплата в бюджет налога на добавленную стоимость производится в зависимости от принятого субъектом хозяйствования в учетной политике метода определения реализации продукции (работ, услуг), но не позднее 60 дней с момента отгрузки продукции, товаров (выполнения работ, оказания услуг).

В связи с возникающими вопросами по налогообложению Государственным налоговым комитетом направлен запрос в Национальное собрание Республики Беларусь о распространении указанного положения на коммерческие банки.

До решения указанного вопроса считается целесообразным производить коммерческими банками уплату налога на добавленную стоимость при отсутствии оплаты в течение 60 дней с момента оказания услуг:

— по кредитованию — с момента наступления сроков уплаты процентов, определенных договором;

— по иным услугам — с момента их фактического оказания.

Уплата налога на добавленную стоимость производится исходя из суммы (стоимости) не исполненных должником в течение 60 дней после оказания услуг обязательств и среднего процента изъятия, сложившегося по расчету налога на добавленную стоимость, имеющегося на начало отчетного месяца. В дальнейшем, после получения оплаты стоимости оказанных услуг производится перерасчет налога на добавленную стоимость исходя из фактической добавленной стоимости.

Пунктом 15 статьи 5 Закона Республики Беларусь «О налогах на доходы и прибыль предприятий, объединений, организаций» предусмотрено освобождение от налогообложения доходов (прибыли), полученных по операциям с государственными ценными бумагами, кроме доходов (прибыли) от их реализации по ценам, превышающим номинальную стоимость, увеличенную на сумму процентной ставки, установленную при их выпуске. Данная норма налогового законодательства действует с 1 апреля 1996 года.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18.12.97г. № 1673 «Об утверждении основных условий выпуска государственных ценных бумаг Республики Беларусь» (п.22) определено, что доход от указанных операций определяется в виде разницы (дисконта) между ценами реализации (погашения) и ценами приобретения облигаций, а по купонным облигациям — купонный доход. Такой доход, а также доход от выполнения операций с облигациями, купонными облигациями не облагается налогами.

Согласно письму Министерства финансов Республики Беларусь от 22 мая 1998 года № 05-23/509 при исчислении льготируемой прибыли следует применять общеустановленный порядок распределения расходов, в зависимости от расходов на виды операций. В связи с этим требуется единое согласованное решение по данному вопросу.

Что касается вопроса льготирования доходов от операций с векселями Национального банка Республики Беларусь, то в Министерство финансов сделан запрос, на какие категории векселей Национального банка распространяется льготное налогообложение в соответствии с Законом Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь».

Государственный налоговый комитет письмом от 11.06.98г. № 04-01/7138 направил разъяснение Национальному банку Республики Беларусь и инспекциям Государственного налогового комитета по областям и городу Минску о порядке представления налоговой декларации иностранными юридическими лицами, в том числе и иностранными юридическими лицами, открывшими корреспондентские счета в банках Республики Беларусь.

Утвержденная Государственным налоговым комитетом форма налоговой декларации (приказ № 03/135 от 16.10.97г.) не противоречит требованиям указа президента Республики Беларусь от 24.05.96г. № 208 и Закона Республики Беларусь «О налогах на доходы и прибыль предприятий, объединений, организаций». Названная декларация представляется непосредственно банком, как иностранным юридическим лицом, по доходам, извлекаемым из источников Республики Беларусь.

В связи с чем Национальному банку было сообщено, что не имеется оснований менять действующую форму налоговой декларации.

Вопрос о создании в Государственном налоговом комитете единого реестра нерезидентов, имеющих в соответствии с налоговыми соглашениями право на полное или частичное освобождение от уплаты налогов в Республике Беларусь, в настоящее время рассматривается.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона Республики Беларусь «О государственной налоговой инспекции Республики Беларусь» инспекциям государственного налогового комитета Республики Беларусь и ее должностным лицам предоставляется право получать от предприятий и граждан необходимые сведения, справки, документы (копии с них) о хозяйственной деятельности проверяемых предприятий и граждан, в том числе от банков об открытии счетов предприятиям и гражданам, наличии на них денежных средств и об операциях по этим счетам.

В соответствии с пунктом 10 статьи 8 вышеназванного закона инспекциям Государственного налогового комитета Республики Беларусь и ее должностным лицам предоставляется право приостанавливать полностью или частично операции предприятий и граждан по их счетам и вкладам в банках в случаях непредставления (или отказа представить) инспекциям Государственного налогового комитета и их должностным лицам бухгалтерских отчетов и балансов, расчетов, деклараций и других документов, связанных с исчислением и уплатой налогов в бюджет; в случаях установления фактов сокрытия прибыли (дохода) или иных объектов налогообложения либо получения средств от занятия запрещенной деятельностью или от осуществления деятельности без соответствующего разрешения (лицензии), когда его поручение обязательно, а также от предпринимательской деятельности, осуществляемой без государственной регистрации и без постановки на налоговый учет.

Таким образом, действующим в настоящее время налоговым законодательством не ограничен перечень счетов, по которым налоговыми органами предоставлено право приостанавливать операции полностью или частично.

Согласно Закону Республики Беларусь «О налоге на добавленную стоимость» при наличии облагаемой и льготируемой продукции (работ, услуг) и отсутствии раздельного учета затрат материальные затраты при определении фактической добавленной стоимости распределяются исходя из удельного веса этой продукции (работ, услуг) в полученной выручке.

В соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь «О возложении на Министерство финансов методологического руководства бухгалтерским учетом и отчетностью в Республике Беларусь» от 24.03.95г. № 153 Национальный банк разрабатывает и утверждает по согласованию с Министерством финансов методологию бухгалтерского учета и отчетности для Национального и коммерческих банков.

Кроме того, согласно статье 15 Закона Республики Беларусь «О Национальном банке Республики Беларусь» одной из основных функций Национального банка Республики Беларусь является обеспечение единого порядка бухгалтерского учета и отчетности в банковской системе республики.

Учитывая вышеизложенное, а также то, что статьей 26 Закона Республики Беларусь «О банках и банковской деятельности в Республике Беларусь» определено, что банки осуществляют ведение бухгалтерского учета и отчетности по единым правилам, устанавливаемым Национальным банком Республики Беларусь, Государственный налоговый комитет Республики Беларусь считает необходимым согласовывать в установленном порядке с Национальным банком Республики Беларусь разработанные коммерческими банками методические указания о ведении раздельного учета затрат.

При отсутствии раздельного учета затрат материальные затраты при определении фактической добавленной стоимости распределяются в порядке, установленном Законом Республики Беларусь «О налоге на добавленную стоимость».

РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

КАКАЯ СИСТЕМА КАДАСТРОВ НУЖНА

Леонид МОРОЗ, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник Института философии и права НАН Беларуси

Практически ни в одной стране мира нет кадастров как систематизированных информационных формирований, которые объективно, логически последовательно и полно отражали бы качественно-количественные характеристики, экономическую, хозяйственную, экологическую, иную ценность и юридический статус ресурсов естественного и антропогенного происхождения. Существующие во многих государствах текстуальные, графические и электронные информационные образования, именуемые кадастрами и даже кадастровыми системами, фактически представляют собой механические, компилятивные бессистемные наборы фрагментарных, часто выборочных конъюнктурных сведений о природных, техногенных и других благах.

В качестве примера следует привести зарубежный «классический» кадастр недвижимости, в который может входить информация одновременно о зданиях, строениях, ином имуществе и об участках земель, лесов, других объектах природы, а также постсоветские природоресурсовые кадастры, охватывающие поверхностные, постоянно меняющиеся и малозначимые количественно-качественные данные о земельных, водных, лесных, геологических, иных природных ресурсах. Сведения, содержащиеся во всех указанных кадастрах, избирательно используются соответственно для обеспечения в основном гражданско-правовых сделок, процессов налогообложения и в политико-идеологических целях, что значительно принижает предназначение кадастровой информации.

История кадастров неразрывно связана с историей налогов, пошлин и сборов, поскольку для налогообложения необходимы были подробные сведения о доходности хозяйственной, иной деятельности разных лиц или стоимости их имущества.

Несколько тысячелетий до нашей эры производились простейшие по сути кадастровые оценки недвижимости, включая земельные участки с находящимися на них и под ними природными ресурсами, и движимости, в том числе рабов как живого инвентаря, а также пола и возраста членов семейств товаропроизводителей.

В конечном счете оценке подвергались в целом имения и подворья, представляющие собой первичные семейно-хозяйственные единицы и комплексные имущественно-природоресурсно-демографические объекты кадастрового учета.

С развитием производительных сил, сопровождавшимся разделением труда на земледелие, ремесло и торговлю, усложнением производственных и классовых отношений произошла дифференциация объектов кадастрового учета не только для налогообложения, но и в целях осуществления гражданского оборота. Так, наряду с кадастровым учетом одновременно имущества и природных ресурсов появляются одноименные виды раздельного учета имущества, земель, лесов и других объектов природы, а также подушный учет налогоплательщиков. В дальнейшем, в течение столетий, производятся дополнения в указанные виды учета, однако эти новации существенно не влияют на характер и содержание сложившейся в конкретных государствах учетно-кадастровой деятельности.

Несмотря на многовековую историю развития кадастров, до сих пор детально не исследованы сущностно-содержательные, понятийные и институциональные аспекты, а также системно-структурные элементы данного экономико-правового феномена, что объясняется рядом причин. Во-первых, конкретные исторические периоды общественного развития, формы государственного устройства, политические режимы, социально-экономические, демографические, иные условия или даже индивидуальные возможности отдельных лиц, обладавших властными полномочиями, часто предопределяли направления и специфику государственной кадастровой политики, виды, структуру и систему кадастров, методы их ведения. Во-вторых, естественная или техногенная разнородность, множественность и сложность состава, различия экономических, иных свойств и правового статуса объектов кадастров затрудняли обоснование унификации кадастровых данных. В-третьих, преимущественно фискальные интересы и волюнтаристские действия государства по изъятию части собственности юридических и физических лиц в разных формах налоговых платежей не способствовали развитию справедливой кадастровой теории и практики, поскольку необходимые, достоверные и обстоятельные сведения о состоянии, доходности или иной податной силе и принадлежности объектов кадастров определенным субъектам закономерно должны были персонифицировать виды и дифференцировать размеры налогов, пошлин и сборов. При отсутствии таких сведений и нормативном методе налогообложения государство произвольно устанавливает нормативы или проценты ставок обязательных платежей, которые должны обеспечивать максимально полное покрытие государственных расходов без учета состояния, количества, качества и податной силы имущества, природных ресурсов, других объектов кадастров как источников налогов, пошлин и сборов.

В силу изложенных и ряда других причин проблемы уяснения сущности и понятия, классификации, построения, содержания и системности кадастров, назначения и направлений использования кадастровых данных являлись одной из важнейших тем экономической, аграрной, юридической и иных наук, практики хозяйствования и налогообложения. Актуальность исследования кадастрового феномена обусловлена также тем, что общество всегда заинтересовано в получении, систематизации и накоплении необходимых, достоверных и наиболее полных сведений о видах, характеристиках, экономической, хозяйственной, иной ценности объектов кадастров естественного и антропогенного происхождения.

Категория «кадастр» может употребляться в узкоспециальном и обобщающем значениях. В узком смысле оно представляет собой опись податных предметов, подлежащих налогообложению, что существенно сужает круг объектов кадастров и возможности получения о них информации помимо податного целевого назначения, например, для обеспечения совершения по поводу этих объектов сделок, возмещения причиненного им вреда и т.д.

В более общем смысле дефиниция «кадастр» означает систематизированный свод сведений, составляемый путем периодических или непрерывных наблюдений над объектом. Следовательно, конституирующим признаком любого кадастра является системность данных о конкретном объекте. Поэтому даже самые исчерпывающие и объективные сведения о количественно и качественно разнородных комплексных объектах невозможно привести в систему, поскольку элементы системной информации должны обладать сопоставимостью, взаимообусловленностью, взаимозависимостью и единством целеполагания.

Важнейшими признаками кадастра являются также периодичный или неперерывный характер наблюдений за объектами кадастров. Общепризнанно, что для обеспечения живучести и исключения деградации системных образований, в том числе систем кадастровой информации, указанные наблюдения должны быть непрерывными. При периодичности наблюдений закономерно формируются неработоспособные, «мертвые» кадастровые системы. Примером могут служить постсоветские природоресурсовые кадастры, которые более полувека подвергаются безрезультатному «реформированию» или «дальнейшему совершенствованию» и сведения которых имеют незначительное практическое применение.

Наконец, необходимым признаком кадастра являются способы оформления кадастровой информации. В силу исторически сложившейся практики кадастрового учета сведения кадастров могут быть оформлены печатным текстуальным и графическим способами с последующим объединением этой кадастровой информации соответственно в книгах, журналах, банках данных, других информационных источниках.

Таким образом, в самом общем значении кадастр представляет собой систематизированный свод объективных, достоверных, необходимых, сопоставимых взаимообусловленных и взаимозависимых сведений, обладающих единством целеполагания и полученных методом непрерывных наблюдений за персонифицированным объектом кадастрового учета, которые объединены в определенные информационные источники. Следовательно, именно объект такого учета является важнейшим критерием индивидуализации кадастров, их классификации на виды и разновидности. Применительно к соответствующим объектам кадастрового учета это определение кадастра должно наполняться конкретным содержанием.

В ряде нормативных актов предусмотрено ведение разных по названию, содержанию и назначению кадастров, однако в законодательстве и юридической литературе отсутствует их деление на виды и разновидности. Сведения кадастрового характера и целеполагания, полученные о некоторых объектах, формально именуются кадастрами без воплощения в организационно-правовую форму — например, кадастр недвижимого имущества, ведение которого на законодательном уровне неоправданно подменено регистрацией прав на такое имущество и совершаемых с ним сделок. Причем в этих случаях, во-первых, единому учету подвергаются недвижимость и участки земель, в то время как они должны быть объектами отдельных кадастров. Во-вторых, регистрация прав на объект, подлежащий кадастровому учету, является только одним из элементов кадастра, но не самим кадастром.

Исторически сформировались и с разной степенью детализации получили правовое закрепление понятия кадастров земель, вод, лесов, недр, растительного, животного мира, особо охраняемых природных территорий и объектов. Наряду с указанными кадастрами постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 20 апреля 1993 г. «О государственных кадастрах природных ресурсов» предусмотрены кадастры торфяного фонда, атмосферного воздуха, отходов и климатический кадастр, а Законом Республики Беларусь от 26 ноября 1993 г. «Об основах архитектурной и градостроительной деятельности в Республике Беларусь» было введено понятие кадастра территорий, который по причине притязаний земельных органов на территориальные ресурсы городов, иных населенных пунктов волюнтаристски подменен несопоставимым с ним градостроительным кадастром.

Следует отметить, что отсутствие научно обоснованной теории и практики правового регулирования кадастровых отношений породило явление бессистемного, малозначимого или безобъектного кадастротворчества. Примерами могут служить кадастровый учет патронов к гражданскому и служебному оружию, кадастры отходов и атмосферного воздуха.

Думается, что оправданно и реально возможно существование кадастров имущества и кадастров ресурсов естественного происхождения. Истории и практике регулирования общесоциальных и фискальных отношений известны элементы по сути кадастрового учета демографических ресурсов, например, индийские касты и варны, табель о рангах Петра I, купеческие гильдии, английские шедулы, немецкие классы и разряды налогоплательщиков и т.д. При взимании подушного налога роль кадастров иногда выполняют списки населения определенных территорий. Эти простейшие элементы кадастрового учета должны быть доведены до уровня правовой формы кадастров демографических ресурсов.

Названные виды кадастров могут иметь разновидности. Так, кадастры имущества оправданно подразделить на кадастр недвижимости, включающий строения, кадастр движимости и кадастр интеллектуальной собственности, имеющей стоимостное выражение и (или) иную социальную ценность. Для обеспечения определенности объектов этих разновидностей кадастров необходимо законодательно закрепить перечни недвижимости, движимости и интеллектуальных ценностей, подлежащих кадастровому учету.

Кадастры ресурсов естественного происхождения должны включать природоресурсные кадастры и природоохранные кадастры. К первым относятся кадастры: земель и урбанизированных территорий (земельно-территориальный кадастр); лесов; вод; недр, включая пустые полости, полезные ископаемые, в том числе торф и пресные подземные воды; животного мира; растительного мира; атмосферного пространства. Природоохранные кадастры должны охватывать кадастр особо охраняемых природных территорий и объектов, кадастр захоронений отходов. В кадастре особо охраняемых природных территорий будут учитываться заповедники, национальные парки, природные парки, заказники и памятники природы. Примечательно, что постановлением правительства Российской Федерации «О федеральной целевой программе «Обращение с радиоактивными отходами и отработавшими ядерными материалами, их утилизация и захоронение на 1996-2005 годы» от 23 октября 1995 г. предусмотрено создание государственного кадастра о радиоактивных отходах и отработавших ядерных материалах и характеристиках мест их хранения и захоронения. Однако в этих целях оправданно ведение единого кадастра полигонов, свалок и других захоронений всех неиспользуемых отходов вне зависимости от их происхождения, физико-химических свойств и других характеристик.

Фактически существующие кадастр торфяного фонда и кадастр сапропелевых отложений пресноводных водоемов можно сохранить, поскольку они включают информацию об уникальных природных ресурсах. Однако вместо кадастра атмосферного воздуха целесообразно ввести кадастр атмосферного пространства и отнести его к природоресурсным кадастрам.

Кадастры демографических ресурсов необходимо подразделить на кадастр трудоспособных работающих и кадастр неработающих физических лиц.

В основном для целей налогообложения следует ввести кадастр юридических лиц, содержащий разделы о кадастровом учете основных фондов, оборотных средств, нематериальных активов и работников.

Характерно, что многие из существующих кадастров не имеют четкой внутренней юридически значимой структуры, причем наблюдаются случаи даже ее ухудшения в действующих кадастрах. Например, по советскому природоресурсному законодательству кадастры природных ресурсов представляли собой систематизированные своды необходимых и достоверных сведений о природном, хозяйственном и правовом положении соответствующих видов естественных ресурсов. В формирующемся природоресурсном законодательстве многих стран СНГ из кадастровой информации необоснованно исключаются сведения о естественно-физических показателях и хозяйственной ценности природных ресурсов, а также практически отсутствуют указания на экологические их свойства. По аналогии с зарубежными кадастрами, выполняющими в основном роль носителей информации о собственниках имущества или природных ресурсов, о цене этих благ и совершаемых по поводу них сделках, в кадастры, создаваемые в республиках бывшего Союза, стали включаться сведения о собственниках объектов кадастрового учета, регистрации их прав, некоторые другие данные, относящиеся главным образом к учетно-регистрационному элементу структуры кадастров.

В этой связи необходима выработка унифицированных элементов структур для рассмотренных выше кадастров.

В структуру кадастров имущества должны входить:

— элемент, раскрывающий антропогенные количественные и качественные физические характеристики объектов кадастрового учета;

— хозяйственный элемент, отражающий производственные, иные эксплуатационные параметры объектов кадастров;

— экономический элемент как выражение общечеловеческой и общенациональной ценности, стоимости и цены объектов кадастрового учета;

— экологический элемент, свидетельствующий о степени связи объектов кадастров с окружающей средой, о характере, масштабах и последствиях их воздействия на эту среду;

— юридический элемент, несущий информацию о регистрации, собственности, порядке использования и других характеристиках правового статуса имущества как объектов кадастрового учета.

В унифицированной структуре кадастров ресурсов естественного происхождения целесообразно предусмотреть:

— природно-антропогенный элемент, включающий количественную и качественную характеристику физических свойств объектов кадастров и отражающий их реальное состояние;

— хозяйственный элемент, характеризующий производственное и непроизводственное использование объектов кадастрового учета соответственно в качестве средств производства, природной кладовой сырьевых ресурсов, в природоохранных и иных целях;

— экономический элемент, свидетельствующий об общечеловеческой и общенациональной ценности, о стоимости и цене объектов кадастров при включении их в гражданский оборот;

— экологический элемент, отражающий средообразующие (генетическая ценность естественных ресурсов для самовоспроизводства, обеспечение воспроизводства биоразнообразия и сохранения экосистем), средозащитные (локализация, снижение и устранение вредных воздействий) и рекреационные (санитарно-оздоровительные, культурно-просветительные и эстетические) свойства и функции объектов кадастрового учета;

— юридический элемент, содержащий сведения о правовом

30 июля 1998 года № 57 (488)

РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

БЕЛАРУСИ

статусе (форма и вид собственности, подведомственность; регистрация, характер и режим природопользования) объектов данной группы кадастров.

В качестве структурных элементов кадастров демографических ресурсов должны выступать:

— естественно-биологический элемент, отражающий анатомию и физиологию конкретных людей как объектов кадастрового учета;

— трудоресурсный элемент, содержащий информацию об образовании, профессиональной подготовке, трудоспособности и занятости человека;

— общесоциальный элемент, характеризующий семейное положение, место и роль (рейтинг) личности в обществе и в основной сфере его деятельности;

— экологический элемент, констатирующий отношение индивида, как существа разумного и компонента биосферы, к проблемам природопользования и охраны окружающей среды;

— юридический элемент, характеризующий правовое положение человека в обществе как физического лица, подвергающегося кадастровому учету.

Для повышения качества кадастровой информации возможна детализация некоторых из вышеназванных элементов кадастров имущества, ресурсов естественного происхождения и демографических ресурсов путем выделения в них субэлементов, например, о характеристике локальной ценности объектов кадастрового учета, о техногенных воздействиях на эти объекты, о генетических и других их существенных изменениях и т.д.

Рассмотренные элементы и субэлементы унифицированных структур будут детализироваться в перечисленных выше соответствующих видах кадастров исходя из базисных характеристик и специфики объектов, а также целей кадастрового учета.

Содержание кадастров имущества, ресурсов естественного происхождения и демографических ресурсов должны составлять сведения, несущие запрограммированную информацию о соответствующих объектах кадастрового учета.

Прикладное значение структуризации кадастров в том, что антропогенный, природно-антропогенный, естественно-биологический, хозяйственные, экономические и трудоресурсный элементы, отражающие соответственно количественные, качественные, стоимостные и другие характеристики свойств и состояния объектов кадастров имущества, ресурсов естественного происхождения и демографических ресурсов в конечном счете должны быть выражены в конкретных цифровых величинах, именуемых фактическим баллом данных объектов. Если для имущества, природных ресурсов, юридических и физических лиц, как объектов кадастрового учета, установить условную шкалу балльности, то отношение величины фактического балла к показателю указанной условной шкалы будет отражать относительную кадастровую ценность учитываемого в соответствующем кадастре конкретного объекта. Такой порядок определения ценности объектов кадастров позволит исключить их произвольное, субъективное деление на «лучшие» и «худшие», как это имело место, например, при оценке по марксистской рентной теории участков земель для определения размера получаемой с них дифференциальной земельной ренты.

С учетом показателей кадастровой ценности соответствующих объектов кадастров будут определяться: суммы взимаемых с них налоговых платежей; размеры подлежащего возмещению вреда, ущерба или убытков, причиненных этим объектам, а также устанавливаемых на такие объекты цен при возможной их купле-продаже. Однако цены не могут устанавливаться для объектов кадастров ресурсов естественного происхождения, не включенных в гражданский оборот, и объектов кадастров демографических ресурсов, даже гипотетически не подлежащих такому обороту.

Что касается возможных уровней кадастров, то они должны устанавливаться в зависимости от видов и подведомственности объектов, а также целей кадастрового учета. Например, ведение кадастров имущества, юридических и физических лиц в целях налогообложения может осуществляться на уровне административных единиц, в пределах которых находятся эти объекты кадастрового учета. Для многих кадастров ресурсов естественного происхождения оправдано устанавливать уровни, соответствующие административно-территориальному делению государства: низовой (хозяйствующий субъект, иной первичный природопользователь), районный, областной и т. д. На каждом уровне должен формироваться соответствующий ему массив кадастровой информации.

Таким образом, сведения кадастров должны распределяться не только по их элементам или субэлементам, но и по уровням. В этих случаях цели сбора и степень обобщения кадастровой информации для соответствующих уровней будут различны. Например, на низовом уровне должен формироваться исходный и основной массив информации, которая будет «уплотняться» по мере поступления на вышестоящие кадастровые уровни.

Собираемая и распределяемая по указанным уровням кадастровая информация должна концентрироваться в установленных законом базах данных, которые следует формировать с использованием текстуальной и графической документальной, а также текстуальной и графической электронной форм отражения кадастровых сведений.

Кадастровая информация может использоваться для обеспечения: прогнозирования, планирования и определения оперативного порядка осуществления различных видов деятельности, принятия управленческих решений, совершения сделок, обложения юридических и физических лиц налогами, пошлинами и другими обязательными платежами, возмещения вреда, ущерба и т.д.

Реализация вышеизложенных новелл по формированию и совершенствованию кадастров невозможна без действенного механизма правового регулирования кадастровых отношений. В этой связи необходимы разработка и принятие ряда законодательных и подзаконных актов, методических документов, определяющих основания, условия и порядок формирования и ведения кадастров, использования кадастровой информации. Базисом для создания механизма правового регулирования кадастровых отношений, наряду с действующими законодательными нормами о градостроительном, земельном, водном и других кадастрах, мог бы стать общий закон о кадастрах.

Однако по аналогии со статьями о кадастрах, содержащимися в природоресурсных кодексах и законах, в республиканский гражданский кодекс следует включить нормы о кадастрах имущества, юридических и физических лиц, а в трудовой кодекс ввести норму о кадастре работников. После этого должны быть разработаны и приняты закон о кадастре недвижимого имущества, включая строения; закон о кадастре движимого имущества; закон о кадастре интеллектуальной собственности; закон о кадастре природных ресурсов; закон о кадастре особо охраняемых природных территорий и объектов; закон о кадастре захоронений отходов; закон о кадастре работающего населения. В случае возникновения необходимости в последующем могут быть разработаны кадастровые законы о нематериальных активах, биоресурсах, неработающем населении и др. При этом не следует опасаться кажущегося «парада» предлагаемых законодательных актов. Если учесть, что в США имеется, например, закон о выгуле собак, то знавшие более полувека в основном декларативное и «телефонное» право постсоветские республики вполне могут позволить себе нормотворчество в форме законов. Между тем нежелательно принимать комплексные законодательные акты, регулирующие организационно-экономические кадастровые и качественно разнородные с ними некадастровые отношения, например, типа закона Молдавской Республики «О землеустройстве и земельном кадастре» от 22 декабря 1992 г.

В развитие положений специальных кадастровых законов необходимо разработать и принять правительственные положения и ведомственные рекомендательно-методические документы о кадастрах соответственно: недвижимого имущества; движимого имущества; интеллектуальной собственности; земель и урбанизированных территорий (земельно-территориальный кадастр); вод; лесов; недр; растительного мира; животного мира; атмосферного пространства; особо охраняемых природных территорий и объектов; захоронений отходов; работающего населения.

Вышеназванные нормы кодексов и законов о кадастрах могут стать исходной базой для формирования отрасли кадастрового законодательства.

Таким образом, только создание разветвленной и всеобъемлющей системы кадастров, а также действенного механизма правового регулирования кадастровых отношений реально способны обеспечить формирование объективной, достоверной, необходимой и эффективно работающей кадастровой информации об имуществе, о ресурсах естественного происхождения и демографических ресурсах, имеющихся в государствах как со сложившимися рыночными отношениями, так и ориентирующихся на рыночный путь развития.

ПРАКТИКУМ

ЦЕНА МОРАЛЬНЫХ СТРАДАНИЙ

**Окончание.
Начало на стр. 9**

Действительно, с одной стороны, постановлением определен круг ценностей, нарушение которых дает право гражданину требовать материального возмещения морального вреда. С другой стороны, случаи, в которых в соответствии с законодательством возможно возмещение морального вреда, не охватывают большинства правонарушений, в результате которых может причиняться моральный вред.

Бесспорно, признавая жизнь главной ценностью, законодатель предусматривает возможность материального возмещения морального вреда в случаях причинения ущерба жизни или здоровью гражданина. При этом подразумевается, что вред, причиненный здоровью, должен выражаться в возникновении у потерпевшего физических или психических отклонений от состояния здоровья, предшествующего правонарушению. Если результатом правонарушения стала смерть потерпевшего — право на возмещение морального вреда имеют близкие родственники погибшего и лица, находившиеся на иждивении погибшего. В соответствии с действующим законодательством такая ситуация может возникнуть как из гражданско-правовых обязательств, возникающих вследствие причинения вреда, так и из уголовно-правовых отношений. На защиту здоровья граждан также направлена предусмотренная статьей 9 Закона РБ «О социальной защите инвалидов в РБ» от 11.11.1991 г. возможность работников требовать материального возмещения морального вреда при получении инвалидности по вине собственника предприятия.

Часть 7 статьи 7 Гражданского кодекса РБ гласит: *«Моральный (неимущественный) вред, причиненный гражданину в случае распространения средствами массовой информации сведений, не соответствующих действительности, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию, компенсируется по решению суда средствами массовой информации, а также виновными должностными лицами или гражданами в размере, определенном судом»*. Очевидно, что в данном случае целью является защита такой ценности, как честь и достоинство личности. Но только в случаях, если сведения, во-первых, были распространены средствами массовой информации, т.е. опубликованы в печати, сообщены по радио, телевидению, изложены в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщены в иной, в том числе устной форме нескольким лицам или хотя бы одному лицу. И, во-вторых, если сведения были порочащими, то есть не соответствующими действительности, которые умаляли бы честь и достоинство гражданина с точки зрения соблюдения законов, а также моральных принципов общества.

Таким образом, казусом является тот факт, что законодатель не оговорил возможность материального возмещения морального вреда в случаях, предусмотренных главой 8 Уголовного кодекса РБ, предполагающей в том числе ответственность за преступления, совершенные против достоинства личности. К ним можно отнести статью 105 — «Доведение до самоубийства». Диспозиция статьи предусматривает ответственность за доведение до самоубийства или покушение на него путем жестокого обращения или систематического унижения личности. И если потерпевший совершил самоубийство — его родственники и иждивенцы смогут требовать материального возмещения морального вреда; а если потерпевший покушался на самоубийство, но выжил — права требовать возмещения морального вреда у него не будет. Не предусматривается законодателем и возможность взыскать моральный вред жертве изнасилования, за исключением случаев, когда в результате этого преступления потерпевшей был причинен физический вред. Хотя это деяние относится к тяжким преступлениям и посягает на честь и достоинство потерпевшей. Та же ситуация и со статьей 116 Уголовного кодекса — «Понуждение женщины к вступлению в половую связь».

Обойдена вниманием законодателя и проблема материальной компенсации за посягательство на такую ценность, как свобода, поскольку не предусматривается возможность требовать возмещения морального вреда потерпевшим от преступлений, предусмотренных статьями 124 УК («Незаконное лишение свободы») и 124-1 УК («Незаконное помещение в психиатрическую больницу»).

Аналогичная ситуация и с преступлениями, посягающими на ценности, относящиеся к тайне личной и семейной жизни (статьи 126-2 — «Разглашение сведений о наличии у лица вируса иммунодефицита» и 122-1 — «Разглашение тайны усыновления»).

И совершенно парадоксальным кажется то, что, устанавливая уголовную ответственность за клевету, т.е. за распространение заведомо ложных, позорящих другое лицо измышлений (статья 128 УК) и оскорбление — умышленное унижение чести и достоинства личности, законодатель не предоставляет возможности потерпевшему взыскать моральный вред в случае, если клеветнические сведения были распространены иным способом, чем через средства массовой информации.

Тем более представляется странным неоправданно расширенное применение института возмещения морального вреда в соответствии с Законом РБ «О защите прав потребителей». Статья 15 данного закона гласит: *«Моральный ущерб, причиненный потребителю вследствие нарушения его прав, предусмотренных Законом «О защите прав потребителей», подлежит денежному возмещению тем, кто причинил ущерб, при наличии его вины. При наличии спора размер денежного возмещения ущерба определяется судом»*.

Фактически законодатель уравнял такие ценности, как честь, достоинство, здоровье и предусмотренные Законом «О защите прав потребителей» права на безопасность и надлежащее качество товара.

Кроме того, постановление N3 пленума Верховного суда от 28 марта 1996 года «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» уточнило, что Законом «О защите прав потребителей» регулируются отношения, вытекающие из договоров: купли-продажи; имущественного найма, в том числе бытового проката; безвозмездного пользования имуществом; комиссии; хранения; перевозки граждан, их багажа и грузов; подряда, в том числе бытового заказа и услуг; договора найма (аренды) жилого помещения, когда наймодатель (арендодатель) является одновременно и исполнителем услуг.

Таким образом, ситуацию, связанную с проблемой возмещения морального вреда в Республике Беларусь, можно охарактеризовать как нескоординированность между легальным определением морального вреда и определенной законодательством сферой применения данного института. Если руководствоваться определением, данным постановлением N10 пленума Верховного суда РБ от 20.09.96 г., право требования возмещения морального вреда возникает у гражданина при причинении ему неимущественного вреда — нравственных страданий, которые являются следствием посягательства правонарушителя на существующие ценности. К таким ценностям постановлением отнесены: жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, т.е. существующие в обществе нравственные (моральные) ценности, нарушение или уничтожение которых причиняет человеку боль, но не физическую, а нравственную. Это могут быть переживания, связанные с утратой близких, лишение каких-либо имущественных или неимущественных прав или возможности реализовать их, нарушением физиологических функций организма. Например, невозможность самостоятельно передвигаться вследствие утраты ноги влечет не только физические страдания в момент причинения вреда и лечения, но и психические, связанные с необходимостью поиска новой работы, приобретением протеза, невозможностью вести прежний образ жизни. В юридической литературе существует мнение, что наиболее близким к понятию «нравственные страдания» следует считать понятие «переживание». Содержанием переживаний может быть страх, стыд, унижение, опустошенность либо любое иное неблагоприятное в психологическом плане состояние.

Таким образом, нравственные переживания, составляющие содержание морального вреда, могут быть определены как психологический дискомфорт, испытываемый человеком при посягательстве на значимые для потерпевшего нравственные ценности. И если так, то право на возмещение морального вреда должно быть у гражданина не только при причинении вреда его жизни и здоровью, но и при любом правонарушении. Поскольку любое посягательство на принадлежащие гражданину законные права и интересы отрицательно воздействует на психику потерпевшего, а значит, причиняет моральный вред.

БИБЛИОГРАФИЯ

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И БЕЗОПАСНОСТЬ

Отдел права «БДГ»

Рост национальной и международной экономической преступности и расширение диапазона экономических правонарушений повлекли за собой активизацию деятельности охранно-сыскных бюро и служб безопасности практически во всех ведущих странах, к увеличению численного состава этих служб и подразделений, к укреплению их персоналом с соответствующей квалификацией. Западные государства уделяют огромное внимание выработке и внедрению новых методов и приемов добывания, накопления и обработки экономической информации, подготовке и переподготовке кадров для их последующего использования в борьбе с преступностью в сфере экономики и внешнеэкономических связей. Эти и многие другие проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противодействия промышленному шпионажу, рассматриваются в книге А.В. Крысина «Безопасность предпринимательской деятельности» (Москва: Финансы и статистика, 1996).

Автор издания — один из ведущих ученых и специалистов-практиков в правоохранительной сфере. В перечне созданных им работ — многочисленные публикации в виде монографий, учебных пособий, статей, докладов по проблемам обеспечения безопасности внешнеэкономической деятельности, защиты коммерческой тайны, информационно-аналитической работы по экономической тематике, подбора и проверки персонала для различных коммерческих структур, в том числе банков, акционерных обществ, совместных предприятий. В предлагаемой монографии анализируется зарубежный опыт частной предпринимательской деятельности в сфере обеспечения безопасности.

В книге изучены основные задачи и направления деятельности охранно-сыскных бюро и служб коммерческой и промышленной безопасности США, Великобритании, Германии, Франции, стран Северной Европы, Японии, КНР.

Рассмотрены отдельные аспекты взаимодействия государственных органов законодательной и исполнительной власти с общественными и частными организациями, промышленно-финансовыми корпорациями по совершенствованию профилактических мер, направленных на предупреждение экономической преступности. Изучен опыт ведущих зарубежных стран по разработке и проведению широких национальных программ в правоохранительной сфере, содействующих общему повышению уровня безопасности бизнеса и становлению отдельных самостоятельных корпоративных систем по защите частных предпринимательских структур. Основной акцент делается на организации системы мероприятий по предотвращению и расследованию «компьютерных» преступлений.

Рассмотрены также некоторые наиболее актуальные проблемы обеспечения безопасности предпринимательской деятельности в России и Украине. В частности, разработан механизм управления коммерческой структурой в критической ситуации, предложена программа обеспечения безопасности фирмы и персонала, сохранности материально-технических ценностей, а также методика обеспечения сохранности коммерческой (производственной) тайны СП.

На основе изученного опыта, а также результатов собственной практической деятельности автором разработаны основные рекомендации по организации проверки и отбора кандидатов на работу в коммерческие предприятия.

По материалам Республиканской научно-технической библиотеки

ПРАКТИКУМ

ПАРАДОКСЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ

Окончание. Начало на стр. 9

Ответ. *В соответствии с Временными едиными стандартными правилами заключения и оформления операций с ценными бумагами, ведения учета и отчетности по этим операциям, утвержденными Государственной инспекцией Республики Беларусь по ценным бумагам 29.07.93 г. N 07/608 (пункт 9.9), по согласованию с Министерством финансов, а также Порядком заполнения форм годового бухгалтерского отчета предприятий, объединений и организаций — при передаче материальных ценностей в уставные капиталы других предприятий по цене выше или ниже учетной результат от передачи отражается в бухгалтерском учете по дебету 48 «Реализация прочих активов» и кредиту счета 88 «Фонды специального назначения».*

Действительно, в соответствии с п.3.12. вышеназванного Порядка *«по статье «Результат от прочей реализации» показывается... результат (прибыль или убыток) от передачи основных средств и других активов в счет вкладов в уставные фонды или в оплату акций и облигаций, списываемый на счет 88 «Фонды специального назначения» в корреспонденции со счетами 47 «Реализация и прочее выбытие основных средств», 48 «Реализация прочих активов» и других».* Хотя в пункте 4.21.4. Порядка данные суммы уже не указываются в качестве относимых на статью «Фонд переоценки основных средств». Тем самым этот пункт косвенно подтверждает, что переоценка в подобных случаях не предусмотрена.

Аналогичные приведенным в Порядке проводки содержат и пункты 9.9., 9.10. «Временных единых стандартных правил...», на которые также ссылается Минфин и в соответствии с которыми записи в учете инвестора производятся с использованием счета 47 и отнесением финансового результата на счет 88 (проект новых Правил, опубликованный еще в октябре 1996 г. в журнале «DE JURE», но до сих пор не введенных в действие, повторяет эти проводки, но с отнесением результата на счет 80).

Однако положения указанных пунктов противоречат пунктам 9.7., 9.11. и самому пункту 9.10. этих же Правил. Так, пункт 9.10. устанавливает, что результат, отражаемый на счете 88, относится к владам в виде *«нематериальных активов, материальных и иных ценностей»*. Однако в пункте 9.11. в отношении готовой продукции и товаров применяется счет 80, хотя продукция и товары являются не чем иным, как «материальными ценностями».

В соответствии же с пунктом 9.7. Правил ценные бумаги приходуются на счете 06 по покупной стоимости. Однако, например, оценка здания учредителями равняется номинальной стоимости выданных акций. «Покупная» стоимость равна остаточной стоимости вкладываемого здания (а юридически отсутствует вообще, но об этом ниже). Т.е. при учете по покупной стоимости результата нет (если не брать в расчет транспортные и другие сопутствующие издержки), а значит — нет спора о 80-м или 88-м счете.

Путаница в рассматриваемом вопросе возникает ввиду двух заблуждений. Первое — это отождествление операций по инвестированию со сделкой купли-продажи; второе — расширенное толкование предназначения счета 47 «Реализация и прочее выбытие». Хотя второе и вторично по отношению к первому, для смысловой последовательности необходимо начать со второго.

ЗАБЛУЖДЕНИЯ В МЕТОДОЛОГИИ

Представляется, что оба документа, названные в журнале, противоречат в этой части правовым и методологическим основам учета. А поскольку на основании ч.2 ст.4 закона о бухгалтерском учете предприятия обязаны вести учет в соответствии с типовыми планами счетов, то обратимся к обладающей в связи с этим большей юридической силой (нежели указанные документы) Инструкции по применению Плана счетов, утвержденной приказом Минфина СССР N 56 от 1.11.91 г. и введенной решением коллегии Минфина РБ от 28.02.92 г. (прот. N2) в действие на территоиии республики с 1.01.92 г.

В одном из актов проверки, относя результат от такой лжепереоценки на 80-й счет посредством счета 47, налоговая инспекция замечает, что в соответствии с вышеназванной инструкцией *«любое выбытие основных средств отражается через счет 47 «Реализация и прочее выбытие основных средств»*. Однако это не так. Не «любое», а «прочее». Витиеватые фразы и последствия их неверной дешифровки научили наших людей придавать большое значение каждому слову в нормативных документах. А имея недавний опыт в плане налогообложения «прочих» доходов, субъекты хозяйствования понимают, что «прочие» — это еще не все и не любые. Так же и в рассматриваемом случае. Данный счет не предназначен для отражения операций, связанных с выбытием основных средств в качестве долгосрочных вложений (инвестиций). В соответствии с комментарием к названной инструкции к данному счету под «реализацией» подразумевается продажа, а под «прочим» выбытием (кроме «реализационного») подразумевается *«ликвидация, списание, передача безвозмездно»*. В комментарии к счету 01 «Основные средства» термин «выбытие» также подразумевает *«продажу, списание, передачу безвозмездно и др.»*. При этом сочетание *«и др.»* не имеет расшифровки в обоих случаях, хотя во втором случае к «и др.» можно отнести *«ликвидацию»* — названную в комментарии к счету 47, но не названную в комментарии к счету 01. Безусловно, к «и др.» можно отнести поставку и мену (бартер) — как разновидности сделки купли-продажи. Но «долгосрочное вложение» или «инвестирование» в качестве выбытия здесь не подразумевается. Иначе это входило бы в противоречие с комментарием инструкции к счету 06 «Долгосрочные финансовые вложения», в соответствии с которым *«долгосрочные финансовые вложения отражаются по дебету счета 06 и кредиту счетов, на которых учитываются ценности, переданные в счет этих вложений. Например, приобретение предприятием ценных бумаг других предприятий проводится по дебету счета 06 и кредиту счетов учета материальных и иных ценностей (если оплата ценных бумаг производится путем предоставления материальных и иных ценностей (кроме денежных средств) в собственность либо в пользование предприятию-продавцу)»*. То есть — без посредства счета 47.

Приятно, что в свое время на этот факт обращали внимание и профессионалы, стоявшие у истоков внедрения нового Плана счетов на территории нашей страны. Так, в книге М.А.Снитко и А.С.Сантаровича («Бухгалтерский учет. Методические и инструктивные материалы по применению нового плана счетов. Минск МВП «Профит» 1992 г.) под номером 69 (стр.49 книги) приводится следующая корреспонденция счетов «Приобретение предприятием ценных бумаг с оплатой путем предоставления материальных и иных ценностей в собственность либо в пользование предприятию-продавцу: дебет 06 кредит 01,04,07,10,11, 12,40,41,20,23,29» с примечанием: *«Планом счетов такие проводки предусмотрены»*. Однако авторы здесь же замечают наличия якобы существующего противоречия в Плане счетов, поскольку отражение выбытия материальных ценностей последний предусмотрел посредством счетов 46-48. Надеемся, что вышеприведенный анализ Плана счетов показывает лишь формальное присутствие такого противоречия (в терминологии), когда инвестирование называют выбытием и тем самым «подводят» под «прочее выбытие» (по терминологии Плана счетов). При системном применении (прочтении) законодательства и разборе операции по существу это противоречие отсутствует.

В любом случае эту проблему следует считать методологической и не влекущей налоговой недоимки (факт задействования счета 47 не может повлечь автоматической корреспонденции со счетом 80 и/или возникновения дохода), как в вышеупоминаемой консультации Минфина разница между остаточной (своей) и оценочной (т.е. тоже остаточной, но не своей) стоимостью относится в кредит счета 88 — и при задействовании счета 47. Хотя никакой разницы быть не должно по одному только определению.

ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

47-й счет, как уже указывалось, задействуется и при такой форме реализации, как мена (обмен), когда нет корреспонденции ни со счетом 88, ни со четом 80 (без учета сопутствующих обмену издержек), потому что нет дохода (поступивший товар учитывается по стоимости отгруженного). Но в соответствии с ГК РБ (гл.22) под меной подразумевается обмен одного имущества на другое. В нашем же случае происходит инвестирование (вложение) имущества с получением акций — как свидетельства этого факта и наших имущественных прав (а не как имущества в порядке обмена). Дохода, как и при мене, не возникает. Хотя многим кажется, что происходит покупка или получение в обмен нового имущества — акций. Но доход и налоговые обязательства могут появиться лишь при продаже акций. В этот момент у инвестора произойдет и окончательное отчуждение принадлежащего ему уже на праве собственности имущества. Эта операция отразится посредством счета 47, потому что в соответствии все с той же инструкцией по применению Плана счетов, 06-й счет корреспондирует со счетом учета реализации и прочего выбытия.

ВЫВОД

Выбытие имущества без потери имущественных прав, с ним связанных (в т.ч. в обусловленном будущем — как при аренде с правом последующего выкупа), не может подпадать под категорию «прочее выбытие», относящуюся к счетам бухгалтерского NN 46-48. Т.е. когда не происходит отчуждения имущества, хотя и может происходить его переход в собственность иного лица. Отчуждение же — это передача на основе купли-продажи (поставки, мены) или дарения. А тот факт, что инвестора в нормативных документах Минфина РБ называют покупателем акций, вовсе не означает, что происходит сделка купли-продажи или мены. Неплохо бы это учесть и при разработке новых положений по заполнению бухгалтерской отчетности или устранить противоречия между пунктами 4.21.4. и 3.12. действующего Порядка, а также устранить противоречия между называвшимися пунктами Правил по учету сделок с ценными бумагами и внести исправления в проект новых правил.

Среди других операций инвестирования подобные заблуждения наблюдаются также в сделках, связанных с вексельным обеспечением, облигациями.

Помимо инвестирования, это можно отнести также к операциям, связанным с имущественным наймом (лизингом, прокатом), трастом (оперативным управлением, хозяйственным ведением) и т.п. операциями, если они не предполагают безвозвратность имущества и потерю прав, с ним связанных. Но последняя особенность как раз и требует рассмотрения таких операций дополнительно.

НОВОСТИ

ЛИЦЕНЗИЮ ОТОБРАЛИ БЕЗ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

Светлана САБИЛО

На прошлой неделе государственные СМИ распространили информацию о том, что Минобразования РБ лишило Белорусскую научно-промышленную ассоциацию (БНПА) лицензии на организацию Института культуры Европы. Как оказалось, эту новость руководство ассоциации узнало именно из СМИ — никакие официальные документы на этот счет ему до сих пор не предъявлены.

Лицензию N102 на организацию негосударственного вуза ассоциация получила 8 октября 1996 года. Сегодня БНПА упрекают в том, что она якобы не представила до 30 сентября 1997 г. в министерство документы о прохождении общереспубликанской перерегистрации, которой подлежали все хозсубъекты. Но по словам представителей исполнительной дирекции ассоциации, в их общественную организацию подобного рода документ вообще не поступал. Даже если бы он и был предъявлен, то не имел бы юридической силы, потому что БНПА — общественная организация, а не субъект хозяйствования,— следовательно, не подлежит общереспубликанской перерегистрации. А перерегистрацию 1995 года, которая касалась всех общественных объединений, БНПА прошла успешно.

— Мы были очень удивлены тем, что нас лишили лицензии даже без предупреждения. Полагаю, произошла какая-то ошибка. Но мы сможем разобраться в ситуации, когда получим официальный документ. Конечно, мы заинтересованы в том, чтобы эта лицензия у нас осталась. Ведь учитывая проведенные недавно переговоры с представителями Международной организации труда и Европейской ассоциацией малого и среднего бизнеса (штаб-квартира находится в Брюсселе), мы намерены активно развивать учебно-консультативное направление нашей уставной деятельности, в том числе со временем воспользоваться этой лицензией, поскольку она нужна для проведения длительных циклов обучения, — отметил в разговоре с корреспондентом «БДГ» директор по правовому обеспечению и информации БНПА Виталий Севрукевич.

СЭЗ

В СТОЛИЧНОЙ ЗОНЕ ЖДУТ ПЕРВОГО РЕЗИДЕНТА

Светлана САБИЛО

Как сообщили 28 июля на пресс-конференции в Мингорисполкоме, на прошлой неделе администрация СЭЗ «Минск» провела первое заседание конкурсной комиссии. Вероятно, в течение нынешней недели у зоны появится первый резидент — белорусско-итальянское СП по производству упаковочной продукции, в частности — пробок для различных напитков.

С 30 июня администрация СЭЗ «Минск» начала принимать конкурсные документы. Сегодня есть уже 50 проектов, которые предполагается реализовать в ближайшее время. Объем заявленных инвестиций, которые могут рассматриваться для вложения в СЭЗ, составляет от $200 тыс. до $30 млн. Кстати, конкурсная комиссия, рассматривающая проекты кандидатов в резиденты, состоит из специалистов МВЭС, Мингорисполкома, Миноблисполкома и администрации свободной зоны. Заседание конкурсных комиссий будут проводиться не реже одного раза в месяц.

Сегодня в состав СЭЗ входит боле 1,3 тыс. га территории, в том числе промзона Шабаны, где находятся свыше 100 хозсубъектов. Деятельность этих предприятий (как и имеющиеся сегодня 50 инвестиционных проектов) охватывает различные сферы: производство продуктов питания, инструмента, стройматериалов, мебели, одежды. Самый дорогой проект (стоимостью около $30 млн) — завод по производству брусчатого покрытия. Самый «сладкий» — фабрика по производству суфле в шоколаде. Интерес к СЭЗ «Минск» проявили инвесторы в основном из Европы, прежде всего из Германии, Польши, Италии.

Параллельно с администрацией свободной зоны продолжет работать ЗАО «Агентство развития СЭЗ «Минск». Им, в частности, создана база данных всех предприятияй, расположенных в СЭЗ. Агентство намерено стать связующим звеном между предприятиями, работающими в зоне, и инвесторами. Оно будет знакомить инвесторов с СЭЗ, а тем, кто станет резидентом, — помогать в подборе помещения, регистрации местного предприятия, согласовании проекта с различными службами и т.д. Сегодня у агентства в работе уже несколько заявок.

Как правило, на первом этапе создания зоны в нее приходят мелкие и средние инвесторы, рассчитывающие на готовые производственные площади. В минской СЭЗ два таких участка — промзона Шабаны и завод «Радиан». Уже сейчас там есть возможность для создания совместных производств. Вся остальная территория — свободные площади вдоль Могилевского шоссе и возле аэропорта «Минск-2». Сюда должен прийти более крупный инвестор. Сегодня готовятся генпланы территорий. У каждого участка есть своя «специализация». Например, для промышленного производства, строительства новых предприятий предназначен участок вдоль Могилевского шоссе. На развязке Минск—Могилев и Москва—Брест есть территория, которая будет использоваться для строительства грузовых таможенных терминалов, складов, обслуживающих грузоперевозчиков. Оказывается, есть заявки и крупных инвесторов — в частности, на территорию возле Ельницы. Но такого рода вопросы будут решаться путем проведения тендеров.

Естественно, в свободной зоне для предприятий предусмотрены различные льготы. Если в Беларуси действует около 20 налогов, то для резидентов СЭЗ «Минск» — только 7. Ставки налогов на прибыль и НДС в пределах зоны уменьшены в два раза. Причем если предприятие начнет выпускать продукцию, которая признана собственной, налог на прибыль не будет взиматься в течение пяти лет. Это позволит удешевить продукцию на 15-30%. Однако торговая деятельность в СЭЗ не льготируется.

Существуют льготы и по таможенным платежам. Если предприятие будет ввозить в СЭЗ сырье, материалы, оборудование для нужд собственного производства, то таможенная пошлина взиматься не будет. Плату возьмут только за таможенное оформление. Обещают, что и прибыль, направленная на инвестиции в РБ, не будет облагаться налогами. Возможно, решится вопрос и об отмене обязательной продажи валюты (это зависит от Нацбанка).

> ***СПРАВКА «БДГ».***
> *Основной документ, определяющий условия функционирования резидентов СЭЗ «Минск», — «Положение о СЭЗ «Минск», утвержденное в соответствии с постановлением Совмина N749 от 15 мая 1998 г. Правила вступления в СЭЗ изложены в «Положении о конкурсе на право осуществления регистрации субъектов хозяйствования в качестве резидентов СЭЗ «Минск», утвержденном 30 июня с.г. главой администрации зоны.*

Естественно, льготы уменьшат поступления в госбюджет РБ. Предполагается, что создание зоны окупится только через 7 лет. Например, чтобы привлечь один доллар в китайскую СЭЗ, для создания соответствующей инфраструктуры требовалось $3. Из госбюджета создание зоны пока не финансировалась. На первой стадии затраты оплачивались из фонда развития СЭЗ «Минск», созданного корпоративно гор- и облисполкомами. В частности, на разработку проектной документации в этом году выделено несколько млрд рублей. На благоустройство территории СЭЗ в Шабанах в 1999 г. столица планирует выделить $1 млн.

Кстати, в бизнес-планах инвесторов минской СЭЗ предусмотрен раздел о налоговых льготах, получаемых предприятием, и форма их компенсации со временем. Предполагается, что увеличение прибыли за счет льготного налогообложения приведет к дополнительному расширению производства.

Количество новых рабочих мест будет зависеть от объема инвестиций. Вообще, новые высокие технологии предполагают минимальное количество рабочих мест. Но тем не менее инвестиции привлекут к работе новых людей. По мнению специалистов, минимальное количество инвестиций для создания одного рабочего места составляет $20 тыс. В среднем для этого нужно $50 тыс.

Кстати, было объявлено, что иностранному инвестору не обязательно создавать СП. При выполнении необходимых условий в зоне могут работать и полностью иностранные предприятия, и отечественные.

30 июля в Мингорисполкоме пройдет семинар по проблемам СЭЗ, на который приглашены все руководители предприятий, расположенных в столичной свободной экономической зоне.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

НАШ ИНТЕРЕС ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Отдел информации «БДГ»

Мы уже сообщали, что 20-21 июля в Минске находилась делегация Владимирской области во главе с губернатором Николаем Виноградовым. Переговоры строились по привычной схеме, узловыми моментами которой можно назвать вопросы создания совместного торгового дома, организацию поставок белорусской продукции в счет погашения задолженности перед РАО «ЕЭС» и «Газпром», обмен Днями культуры.

Совместный торговый дом с Владимирской областью — «ВладБелресурсы» — планируется создать в течение двух месяцев. Учредителями выступят концерн «Белресурсы» и ОАО «Владресурсы».

Договорились, что в августе будет сформирована рабочая группа, которая займется изучением возможностей сотрудничества в области тракторостроения, а заинтересованные министерства и ведомства согласуют совместную программу по производству бытовых швейных машин «Развитие швейного машиностроения».

Были обсуждены также возможности взаимодействия программ «Лен» и «Возрождение владимирского льна» в части увеличения объемов сырьевых поставок льна из регионов РБ для льноперерабатывающей промышленности Владимирской области, а также внедрение технологий углубленной переработки льна. Стороны договорились поддерживать совместные усилия по кооперации машиностроительного комплекса, в частности, производителей осветительной, автоприборной аппаратуры.

Губернатору Владимирской области по традиции предложили использовать механизм зачета по квотам РАО «Газпром» и РАО «ЕЭС», основанного на начальных авансовых платежах, с последующими поставками продукции и оформлением многосторонних договоров между областной администрацией, концерном «Белресурсы» и российскими естественными монополиями.

КОМУ ДОСТАНЕТСЯ САНАТОРИЙ «БЕЛОРУССИЯ» В МИСХОРЕ?

Отдел информации «БДГ»

21-22 июля в Киеве рабочие экспертные группы Украины и Беларуси обсудили проблемы торгово-экономического сотрудничества между двумя странами.

Как сообщили «БДГ» в МВЭС, стороны выработали перечень мероприятий, который должен поспособствовать росту взаимного товарооборота. При этом украинские эксперты выразили озабоченность по поводу ситуации на валютном рынке Беларуси, что, по их мнению, усложняет расчеты между субъектами хозяйствования и приводит к увеличению бартерных операций.

На встрече экспертов вновь поднимался вопрос о праве собственности на крымский санаторий «Белоруссия». Мингосимущество РБ направило в фонд госимущества Украины пакет документов, которые должны подтвердить, что санаторий строился за счет средств Белорусской ССР. В настоящее время фонд госимущества на основании представленных документов готовит протокол о взаимном признании прав собственности на имущество санатория, однако каким будет окончательное решение — неизвестно. Вероятно, «Белоруссией» придется делиться, как и имуществом санатория-профилактория «Золотые пески» в Херсонской области, на базе которого планируется создать совместное предприятие.

Эксперты обсудили ход реализации совместного проекта АО «Тернопольский комбайновый завод» и ПО «Гомсельмаш» по производству кормоуборочных комбайнов. Выполняя распоряжение украинского Кабинета Министров, АО «Тернопольский комбайновый завод» заключило договоры на поставку 143 комбайнов «Полесье-250». На 120 из них оформлены лизинговые договоры. Однако средства, предусмотренные для финансирования проекта в украинском бюджете, до сих пор не выделены. Учитывая потребности Украины в кормоуборочной технике и то обстоятельство, что половина комплектующих «Полесья-250» изготовляется в Украине, рабочая группа решила обратиться в правительство Украины с просьбой выполнить обязательства по финансированию.

Был согласован также проект Межгосударственной программы долгосрочного (на 10 лет) экономического сотрудничества Украины и Беларуси, который в ближайшее время будет представлен на рассмотрение правительств двух стран.

ПРИВАТИЗАЦИЯ

ЧЕКОВЫЙ АУКЦИОН: ПОЛТОРА ГОДА СПУСТЯ

Вероника ЧЕРКАСОВА

28 июля в Министерстве по управлению госимуществом и приватизации состоялся чековый аукцион для физических и юридических лиц по продаже за именные приватизационные чеки «Имущество» принадлежащих государству акций в акционерных обществах.

Предыдущий чековый аукцион состоялся 29 ноября 1996 года. Поскольку программа приватизации не была принята, далее аукционы не проводились. Вновь начать их позволил подписанный президентом 20 марта 1998 года декрет о приватизации.

Для продажи на прошедшем аукционе предлагались акции 50 акционерных обществ в количестве 1 млн 359 тыс. 995 штук стоимостью 10 млн 193 тыс. 583 чека «Имущество». (В настоящее время в спецфондах находится 10 млн чеков, а на руках у юридических лиц — 14 млн чеков). Для участия в аукционе было подано двадцать заявлений, на торги явились девятнадцать участников. Заявлений от физических лиц не поступало.

На аукционе были представлены акции АО «Пинский комбинат строительной индустрии», АО «Госстройавтотранс» (г.Пинск), полоцкого предприятия «Полатэкс» и других. Желающих приобрести акции некоторых предприятий, в том числе АО «Пинсксовхозстрой», не нашлось вообще. Другим предприятиям — например, АО «Госстройавтотранс»,— повезло больше. В целом аукцион прошел довольно спокойно, особого ажиотажа не наблюдалось.

В дальнейшем аукционы будут проводиться по мере необходимости.

МАШИНОСТРОЕНИЕ

В ФИНЛЯНДИИ ЗАКРЫЛСЯ ЗАВОД ПО СБОРКЕ «ЕВРО-САМАР»

К сборке последней партии автомашин «Евро-Самара» из поставляемых АвтоВАЗом компонентов российского производства приступил завод компании «Вальмет» в Финляндии. В середине июля его конвейер был остановлен, цех закрыт, а работники уволены.

Об этом сообщил вице-президент компании Йюхани Сувинен. За два года работы конвейера по многостороннему соглашению с участием АвтоВАЗа было собрано 15 тыс. автомашин. Они поставлялись в Германию, Бельгию, Голландию, Швецию и другие страны Европы. В течение трех лет предполагалось выпустить 60 тыс. вазовских «легковушек». Однако они, по словам Йюхани Сувинена, *«не пошли»*, проиграв в жесткой конкурентной борьбе другим маркам, *«хотя и ничем не уступали им по своим техническим параметрам»*.

Решение о закрытии производства в Финляндии было принято руководством АвтоВАЗа.

«ЛОГОВАЗ»: УЗБЕКСКИЙ ВЕКТОР

АО «Логоваз» и узбекская государственная компания «Узавтопром» подписали договор об учреждении АО «Узавто», которое будет регулировать поставки региональным дистрибьютерам автомашин «УзДЭУ» и комплектующих к ним, а также обеспечивать их техническое обслуживание в России. Кроме того, новая компания будет заниматься рекламой «УзДЭУ».

Об этом РБК сообщили в АО «Логоваз». «Узавтопром» является владельцем 51% акций АО «Узавто», «Логоваз» — 49%. В следующем году «Узавто» планирует реализовать в России 40 тыс. автомобилей. Узбекская государственная компания «Узавтопром» является одним из учредителей узбекско-корейского СП «УзДЭУ», занимающегося производством автомобилей на его заводе в г. Асака (Узбекистан) по лицензии корейской фирмы Daewoo. Проектная мощность «УзДЭУ», построенного в 1996 г., составляет 220 тыс. автомобилей в год.

В прошлом году завод производил две модели легковых автомобилей «Nexia» и «Tico» и микроавтобус «Damas». Производимые в Асаке автомобили считаются узбекским товаром и на них распространяются налоговые льготы по уплате таможенных платежей, предусмотренные для стран СНГ.

В настоящее время центры по продаже автомобилей «УзДЭУ» действуют в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Свердловске, Омске и некоторых других региональных центрах России.

«РОСТСЕЛЬМАШ» НА ПОРОГЕ БАНКРОТСТВА

АО «Ростсельмаш» (г. Ростов-на-Дону) готовится к реструктуризации. Реструктуризация АО начнется в августе-сентябре. Возможно, с ее началом 10-15 предприятий получат самостоятельность.

В ходе реструктуризации предусмотрено сокращение трудового коллектива примерно на 3 тыс. человек. В дальнейшем численность персонала будет зависеть от реального заказа на ростовские комбайны.

В настоящее время завод планирует выпускать не менее 3-3,5 тыс. машин в год. Однако до сих пор областная администрация и руководство завода не договорились с министерством экономики РФ о реструктуризации долгов «Ростсельмаша». Заседание наблюдательного совета по этому вопросу должно состояться в ближайшее время. Не исключается, что на нем будет предложен в качестве временного способа ухода от долгов вариант банкротства АО «Ростсельмаш».

К настоящему времени первым шагом руководства АО на пути предстоящих структурных изменений уже стал приказ генерального директора о совершенствовании управления и оптимизации численности коллектива.

КИТАЙСКИЕ ТЯГАЧИ С МИНСКОЙ МАРКОЙ

В Китае завершается строительство первого китайско-белорусского СП по выпуску грузовиков повышенной проходимости. В организации завода участвуют специалисты Минского завода колесных тягачей.

Предполагается, что совместное предприятие начнет работу уже в 1998 г. С конвейера ежегодно будет сходить до 300 большегрузных автомобилей. Общий объем капиталовложений в ходе реализации проекта составит свыше $6 млн. 30% из этих средств приходится на долю Беларуси

VOLVO НАРАЩИВАЕТ ПРИБЫЛЬ

Компания Volvo увеличила прибыль во 2-ом квартале на 48%, до $362 млн.

Как сообщило руководство Volvo, компания планирует выпуск новых моделей автомобилей класса «люкс». Оно отмечает, что *«автомобильный рынок находится сейчас в стадии сильного подъема»*.

Volvo намерена договориться о сотрудничестве с Deutz AG и скупить 10% моторостроительного рынка у Deutsche Bank AG. С помощью этих шагов компания планирует полностью захватить немецкий рынок 8- и 16-литражных двигателей.

По материалам информационных агентств ИТАР-ТАСС и «РосБизнесКонсалтинг»

ПОДРОБНОСТИ

ИНТЕЛЛЕКТ НУЖДАЕТСЯ В ЗАЩИТЕ

Вероника ЧЕРКАСОВА

В конце мая этого года в Рио-де-Жанейро состоялся 37-й конгресс Международной ассоциации по охране промышленной собственности (AIPPI), на котором Беларусь была принята в члены этой влиятельной организации. Отныне наша страна получила возможность пользоваться мировым опытом в области охраны промышленной и интеллектуальной собственности.

До приема Беларуси в ассоциацию в нашей стране было шесть независимых членов AIPPI, но по регламенту прием возможен лишь в рамках национальной группы, куда должны входить не меньше десяти членов, находящихся в полном согласии между собой и действующих сообща. Для консультаций по организации белорусской национальной группы приезжал президент норвежской национальной группы, почетный член организации, председатель комитета по развитию и расширению сферы деятельности AIPPI Ян Фельгерут.

В правление национальной группы Беларуси вошли три вице-президента — директор ООО «ИНТЕЛС» Нина Васильева, патентный поверенный «ПАГ» Сергей Виноградов и президент Фонда развития изобретательской деятельности Леонид Груздилович. В составе группы также председатель Белгоспатента Валерий Кудашов, представители фирм - активных патентовладельцев и значительная часть патентных поверенных Беларуси. Планируется, что в следующем году в Беларуси будет проведена международная конференция по защите интеллектуальной и промышленной собственности. Желание участвовать в ней высказали специалисты из России, Прибалтики, Украины, Польши и других стран со сходными законодательными проблемами. На конференции будут рассмотрены такие актуальные вопросы, как защита компьютерных программ и биотехнологий.

Уже сейчас изучаются проблемы защиты промышленной и интеллектуальной собственности в XXI веке. Сегодня в японском патентном ведомстве только 3% заявок подаются на бумажных носителях. Тем не менее, как показывает опыт, это не намного облегчает труд данного учреждения, поскольку процедура экспертизы заявок там занимает около 7 лет.

Работа AIPPI ведется по самым различным направлениям. Фактически ассоциация является инициатором принятия и развития международных соглашений в области защиты интеллектуальной и промышленной собственности, разработчиком этих соглашений, а также пробным камнем, на котором соглашения проходят апробацию. Кроме того, AIPPI служит своего рода обратной связью для различных правительственных, неправительственных и международных организаций в области защиты промышленной собственности.

В AIPPI существует более 140 специальных комитетов по самым различным вопросам защиты промышленной и интеллектуальной собственности, которые рассматривают непрерывно возникающие новые вопросы и проблемы, порождаемые развитием технического прогресса. Как ни странно, но такой, казалось бы, давно проработанный вопрос, как защита промышленных изобретений до сих пор остается весьма актуальным, поскольку постоянно меняются объекты, концепции, появляются совершенно новые виды как промышленной, так и интеллектуальной собственности. Так, в большинстве стран (как и в Беларуси) компьютерное программное обеспечение не является объектом патентной охраны. Тем не менее компьютерные программы стали незаменимым средством производства и требуют своей защиты, что уже осознали в Америке, Японии и других развитых странах. В США разработана специальная инструкция по экспертизе компьютерных программ при выдаче патентов на изобретение.

Некоторые компьютерные программы можно реально защитить и у нас, но лишь косвенным путем через технические средства, в которых они применяются. В частности, это может быть способ работы компьютера, способ обработки сигнала или данных. Между тем защита компьютерных программ, несомненно, стимулирует развитие рынка, поскольку правовая база позволяет создателям программ чувствовать себя увереннее, что, в свою очередь, означает ускорение развития технологий и увеличение инвестиций. Кстати, в России компьютерные программы и базы данных защищаются специальным законодательством. В Беларуси же эти процессы заторможены, поскольку патентный закон напрямую компьютерные программы не защищает, а комитет по авторским правам все еще разрабатывает инструкции по процедуре.

Беларусь является участницей большинства основных международных конвенций по защите промышленной собственности; она участвует в работе Всемирной организации интеллектуальной собственности, в Парижской конвенции по защите промышленной собственности; не так давно подписала Международную конвенцию в области защиты авторских и смежных прав. Однако, несмотря на это, национальное законодательство несколько отстает от международных норм. Хотя не так давно в Беларуси был принят новый Закон «О патентах на изобретения и полезные модели», весьма актуальный для стимулирования развития производств и новых технологий, поскольку он позволяет отрабатывать на рынке последние изобретения. Если интерконтинентальные монополии могут позволить себе длительную процедуру патентной защиты для того, чтобы меньше информировать конкурента о новых разработках, то в условиях развивающейся экономики необходимо быстро реализовывать все последние усовершенствования. Именно на небольших изобретениях и рационализаторских предложениях в свое время поднялась экономика послевоенных Германии и Японии.

Интересное развитие в настоящее время получила в Беларуси экономическая сторона защиты промышленной и интеллектуальной собственности. Несомненно, что продукты интеллектуального труда должны быть реально оценены определенными эквивалентами, которые называются нематериальными активами. Сейчас в стране разрабатываются методики по оценке таких нематериальных активов, поскольку их неучет искажает реальную картину развития экономики страны и мешает созданию условий для инвестирования прогрессивных технологий. Хороший опыт в этой области накоплен в Лиде, где уже четыре предприятия работают по новой системе учета нематериальных активов и еще четыре предприятия в ближайшее время должны перейти к работе в такой системе. Недавно там проходил семинар по первому опыту работе в этой области. Имеется такой опыт и в Минске.

Еще одна проблема, с которой в последние годы столкнулись многие страны и которая рассматривалась на конгрессе Международной ассоциации по охране промышленной собственности, — это защита в сети Интернет фирменных наименований, товарных знаков и доменов. Этот же вопрос активно обсуждался и на конференции Международной ассоциации по товарным знакам, проходившей в начале мая этого года в Бостоне. Там были выработаны соответствующие резолюции и рекомендации, которые будут положены в основу решений Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС). Почти сразу же после своего возникновения Интернет, кроме очевидных выгод, стал порождать еще и проблемы, одной из которых оказалось пиратство как в области доменов, так и в области авторского права, несанкционированного распространения аудио- и видеозаписей и иной информации. Законодательно наша страна оказалась не готова к преследованию нарушителей в этой области. Однако теперь членство в AIPPI даст Беларуси возможность беспрепятственно обращаться в ассоциацию и получать рекомендации и консультации по всем интересующим вопросам. В рамках организации ведется анализ международного законодательства, обобщается опыт работы всех стран, выявляются закономерности и разрабатываются рекомендации, которыми впоследствии могут пользоваться все страны - члены ассоциации, а отныне и Беларусь.

СПРАВКА «БДГ»

AIPPI в прошлом году отметила свой столетний юбилей. Она объединяет как юристов и патентных поверенных, так и непосредственно владельцев промышленной собственности — словом, всех, кто так или иначе связан с работой по защите интеллектуальной и промышленной собственности. Цель AIPPI —содействие пониманию необходимости международной защиты промышленной и другой интеллектуальной собственности, в том числе изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, авторских прав, топологий интегральных микросхем, наименований мест происхождения и других форм охраны промышленной собственности, а также пресечение недобросовестной конкуренции и поощрение дальнейшего развития защиты промышленной собственности.

Ассоциация состоит из национальных и региональных групп, а также независимых членов, каждый из которых занимается профессиональной деятельностью или бизнесом в основном на своей территории или в стране, не имеющей региональной группы. О масштабах этой организации говорит тот факт, что в нее входит 7739 членов из 108 стран. На последнем конгрессе в Рио-де-Жанейро присутствовали около 3 тыс. человек.

Свои конгрессы ассоциация проводит раз в три года, как правило, в разных странах. Предыдущий состоялся в 1995 году в Монреале. Следующий запланирвано провести в 2001 году в Австралии, далее, в 2004 году,— в Женеве.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

ТЯЖЕЛЫЕ ПРОВОДЫ ВЧЕРАШНЕГО ДНЯ

МИНСКИЙ ЗАВОД ОТОПИТЕЛЬНОГО ОБОРУДОВАНИЯ ПРОКЛАДЫВАЕТ ПУТЬ НА ЗАПАДНЫЕ РЫНКИ ЧЕРЕЗ ГОЛЛАНДСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

Светлана САБИЛО

Первое полугодие 1997 г. Минский завод отопительного оборудования закончил с неплохим результатом. Рост объема производства относительно аналогичного периода 1997 г. составил 117%. Чтобы узнать о проблемах и перспективах дальнейшего развития этого предприятия, корреспондент «БДГ» обратилась к его директору — Виктору ФЕДОРОВУ, который, кстати, был в числе победителей конкурса «Лучший руководитель 1997 года», проведенного Белорусской научно-промышленной ассоциацией.

— Виктор Николаевич, что сегодня особенно мешает работе завода?

— В Беларуси в целом и на заводе в частности катастрофически не хватает валюты. Дело в том, что 68% стоимости нашей продукции составляют материалы (чугун, кокс и другие), которые мы покупаем за пределами страны. Поэтому должны получить как минимум 68% валюты, чтобы обеспечить постоянное производство. Но из всей выпускаемой продукции 65% поставляется на внутренний рынок. Это необходимо. Республика строится, значит нужно отопление. Идут ремонтные работы — нужны радиаторы, фитинги. А бартерные поставки сырья составляют у нас очень небольшую часть — около 10% от общего объема.

Кроме того, резко упал покупательский спрос в России. Она находится сейчас в тяжелой экомической ситуации. В результате за валюту мы продаем только 35% выпускаемых изделий. Сегодня у нас нет возможности приобрести валюту и продолжить нормальную работу во втором полугодии.

— Как же быть?

— Мы эту проблему понимали и в прошлом, и в позапрошлом году. Поэтому вместе с московской маркетинговой фирмой провели исследования о перспективах радиаторного производства. Оказалось, нас ожидает падение — каждый год на 2%. Сегодня чугунные радиаторы занимают всего 9% объема продаж отопительных приборов. Остальное приходится на конвекторы. В Европе чугунные радиаторы практически не используются. Но в то же время мы видим стремление восточноевропейских стран и стран бывшего Союза перейти на индивидуальное отопление, то есть отказаться от централизованного снабжения тепловой энергией, поскольку она становится дорогой и потери ее при прохождении по трассе велики — до 30%. В связи с этим первостепенное значение приобретает наличие на рынке котлов, то есть теплогенераторов. Мы связываем с этим большие надежды. Сейчас на заводе разработан котел, который будет работать на жидком и газообразном топливе. Его КПД составляет 92-94%, мощность — до 100 киловатт. В ближайшее время будут выпускаться и другие котлы (от 20 до 1000 киловатт). Проблема лишь в отсутствии горелочных устройств. Все горелки западные, и на их покупку опять-таки нужна валюта.

— Проблема как-то решается?

— Сейчас под эгидой Министерства промышленности идет работа по созданию таких горелок в Беларуси, но дело движется медленно и трудно. Причина — нет элементной базы для производства автоматики, нет качественных насосов и так далее. Кроме этого, требуется много котельной автоматики, а ее тоже нет. Как нет и автоматики для помещений, которая бы контролировала температуру воздуха. Мы заключили договор с Институтом тепломассообмена, который занимается горелками с инфракрасным горением. Сегодня только США начали выпускать котлы с такими горелками. Это дает очень высокий КПД при минимуме выбросов. Мы связываем с этим направлением очень большие надежды. Кроме этого, занимаемся котлами с пульсирующим горением. Это тоже очень высокоэффективный способ сжигания топлива.

В то же время понимаем, что наше литейное производство устарело. Оборудование изношено и низкопроизводительно. Его износ составляет около 90%. Но прежде чем менять оборудование, необходимо изменить производственные отношения. Иначе новое оборудование будет обслуживаться так же, как и старое, и очень быстро выйдет из строя.

— Как это осуществить?

— Выход только один — внедрение международной системы качества ISO 9001. Это единственный путь, который позволит изменить производственные отношения. То есть мы сейчас занимаемся сертификацией по этой системе качества. Но параллельно готовится и бизнес-план для покупки нового технологического оборудования, которое поднимет производство на более высокий уровень. Мы рассчитываем на то, что оно позволит нам выполнять заказы зарубежных фирм, а вместе с тем обеспечит и более устойчивый приток валюты.

— Оборудование будете покупать на Западе?

— Да, у голландской фирмы. Ведь зарубежные заказчики прежде всего интересуются, на каком оборудовании будет выполнена работа. Действительно, наше оборудование не обеспечивает устойчивого качества.

— Как скоро планируется реализовать все эти планы?

— У нас есть инвестор. Полагаю, в будущем году сможем приобрести оборудование.

— Интересно, кто даст деньги и под какие гарантии?

— Инвестор — белорусский банк. Гарантии заводские. В принципе гарантией может быть само оборудование. Причем новое оборудование может и не находиться в собственности нашего предприятия. Ведь можно вместе работать (партнерское оборудование — наша работа) и вместе участвовать в распределении прибыли. Договоренность такая уже есть.

— Улучшит ли переоснащение экологическую ситуацию в близлежащих микрорайонах? Долго ли еще придется дышать гарью вашего завода?

— Непосредственно новое оборудование не решит экологическую проблему. Ведь она возникает из-за вагранки и при изготовлении стержней, необходимых для производства. Но уже разработана простая и недорогая технология по закрытию вагранки. Мы надеемся, что выбросы станут минимальными и к концу будущего года вагранка не будет причинять неудобств. Кроме этого, мы занимаемся освоением другой технологии изготовления стержней, при которой выбросы утилизируются. Надеюсь, в будущем году эта проблема тоже будет решена. А технология по газифицированию моделей, которой мы сейчас занимаемся, позволит перейти вообще на другой уровень литейного производства. Это современнейшая технология, по которой работают такие предприятия автомобилестроения, как General Motors, Volkswagen и японские компании. Такая технология не требует ни стержневого, ни формовочного оборудования. С одной стороны, она очень проста, с другой — в ней нет отходов производства. Новое оборудование позволит получать продукцию очень сложных литейных изделий, которые сейчас производятся у нас с большим браком и низкого качества. Кроме расширения возможностей литейного производства, будет снижена и себестоимость изделий. Такая технология позволит к тому же значительно сократить механическую обработку сопрягаемых поверхностей, то есть создавать изделия высокой сложности.

— Внедрение новой технологии потребует больших средств?

— Она обойдется примерно в 10 миллионов долларов. Но нам дают на это деньги. Люди понимают, что технология выгодная. Мы, со своей стороны, заключили контракт с голландской фирмой «Гемка», специалисты которой провели исследование о возможности приобретения и работы по этой технологии на нашем заводе. Она будет поставлена той же голландской фирмой. В сентябре обсудим результаты исследований.

Кроме того, на новом оборудовании можно изготовлять блоки для строительства жилых домов. Эта технология используется на Западе уже около 30 лет. Такие блоки в 2,5 раза уменьшают теплопотери в помещениях. Из такого материала можно возводить дома до девяти этажей. Делается это просто, быстро, высокая квалификация каменщиков, штукатуров при этом не требуется. То есть наряду с литейным производством мы намерены заняться возведением домов. Конечно, это расширит возможности завода.

Взялись за изготовление минеральной ваты из отхода производства — шлака. Уже получены первые результаты.

Большую работу проводим по регенерации земли и энергосберегающим технологиям. Экономия начинается прежде всего с наведения элементарного порядка на производстве. В результате за полгода удалось сэкономить 700 тонн кокса, то есть около 100 тысяч долларов. В этом направлении нам очень помогает система ISO 9000.

Активная работа ведется по использованию отходящего тепла. Мы сейчас прорабатываем возможность фильтрации отходящей воды по охлаждению вагранок. Как только мы ее профильтруем — сможем использовать для отопления.

Все принимаемые меры емкие, но тем не менее они позволят перейти от чугунолитейного производства простейшей продукции к выпуску высокосложной продукции машиностроительного уровня. Благодаря этому сможем уменьшить объем производимого литья, то есть тоннаж чугуна, и сократить тем самым всевозможные выбросы. Но литье станет дороже. То есть, сохранив денежные приоритеты, мы уменьшим объем литья, меньше будем закупать сырья. Это тоже одна из наших целей.

— Новые технологии всегда ведут к сокращению рабочих мест...

— Действительно, если сейчас в цехе ковкого чугуна работают 220 человек, то при новой технологии потребуются примерно 40 человек. Это — проблема, но по-другому нельзя. Кстати, в 1997 году стоимость литья в зарплате на заводе была такая же, как и на Западе. Но деньги распыляются: чтобы выплавить тонну чугуна, у нас требуются 13 человек, за границей же — один. Мы видим, что дальше так продолжаться не может. Поэтому наряду с закупкой технологий начнем выпускать стеновые блоки, утеплители, возможно, возьмемся за производство пенобетона по новой российской технологии, которая намного дешевле западной. Таким образом, освободившиеся люди будут переквалифицированы и займутся строительством, утеплением домов. Кстати, утепление зданий — актуальнейшая тема. Полагаю, в этой области будет настоящий бум. Это настоящий Клондайк для тех, кто сумеет предложить людям дешевые материалы.

Если подвести итог, то задача в следующем: перевести завод с уровня простого чугунолитейного производства на уровень высокотехнологичного, выпускающего продукцию машиностроительного направления. С другой стороны — использовать все свои отходы производства. Кстати, еще не известно, что окажется более выгодным делом. Не исключено, что собственная переработка отходов будет приносить больше прибыли, чем литье.

— Выходит, у завода неплохие перспективы?

— Да, но чтобы приблизиться к ним, нам предстоит тяжелая работа, особенно в теперешней ситуации, когда российский рынок сбыта в кризисе.

РЕГИОН

НЕФТЕПРОВОД «ДРУЖБА» НУЖДАЕТСЯ В ОБНОВЛЕНИИ

Ирина МАКОВЕЦКАЯ

Гомельское предприятие по транспорту нефти «Дружба» намерено в этом году на 10% увеличить количество транспортируемой нефти.

По итогам I полугодия «Дружба» перекачала нефти на 16% больше, чем за аналогичный период 1997 г., что составило 32,6 млн тонн. Свыше 40% это объема составляет транзит российской нефти. Увеличение объемов перекачиваемой нефти вызывает закономерное беспокойство руководства предприятия по поводу экологической надежности и технической устойчивости трубопроводов. По словам директора «Дружбы» Алексея Костюченко, хотя в целом система работает стабильно, в идеале необходимо обновление телемеханики связи, насосного и энергетического оборудования, для чего потребуются десятки миллиардов рублей.

Алексей Костюченко считает, что думать о привлекательности своих услуг и тарифов, а также о надежности трубопроводов транспортировщиков нефти заставил мировой нефтяной кризис, ужесточивший правила игры на этом рынке.

В СЭЗ «ГОМЕЛЬ-РАТОН» — ПОПОЛНЕНИЕ

Ирина МАКОВЕЦКАЯ

28 июля стали известы еще 4 резидента СЭЗ «Гомель-Ратон».

Конкурсная комиссия предоставила право работать в зоне белорусско-чешскому СП «Фарматек-Восток», занимающемуся новыми технологиями в животноводстве. Объем предполагаемых инвестиций в это предприятие — $5 млн.

Получило «прописку» в СЭЗ и белорусско-польское СП «ПВ-Систем». Его специализация — разработка программ и программирование микропроцессорных систем. Планируемый объем инвестиций — $300 тыс.

Третий резидент — белорусско-российское СП «КГС», занимающееся производством мягкой упаковочной тары.

И последний среди утвержденных претендентов на вхождение в зону — ИП «Каштан», учрежденное предприятием из Лихтенштейна. Оно будет выпускать одноразовую упаковку для пищевой промышленности и блистерную упаковку для промышленных товаров. В это производство будет вложено $2 млн.

Комиссия отправила на доработку инвестиционные проекты ОАО «Гомельобои» и гопредприятия «Каскад», производящего слабоалкогольные напитки. Таким образом, у СЭЗ «Гомель-Ратон» уже 9 резидентов, инвестиции в развитие которых превышают $177 млн.

ЗАМГЕНДИРЕКТОРА ПО «БЕЛАРУСЬНЕФТЬ» ГРОЗИТ 15 ЛЕТ ТЮРЬМЫ

Ирина МАКОВЕЦКАЯ

Речицкая межрайонная прокуратура завершила следствие в отношении заместителя генерального директора ПО «Беларусьнефть» по строительству.

Как уже сообщала «БДГ», в феврале этого года отдел экономической преступности Речицкого ГРОВД возбудил уголовное дело в отношении группы должностных лиц ПО «Беларусьнефть». Первоначально по этому делу проходили три человека, каждому из которых инкриминировались хищения материальных ценностей и денежных средств в крупных размерах, получение и дача взятки. Однако в ходе следствия, которое проводила Речицкая прокуратура, данные обвинения были сняты с двух подозреваемых. Единственным обвиняемым остался заместитель гендиректора.

В обвинительном заключении фигурируют две статьи Уголовного кодекса РБ: 91, ч.2 — «Хищение имущества путем присвоения, растраты или злоупотребления служебным положением» и ст.169 — «Получение взятки». «Потолок» по этим статьям — 15 лет лишения свободы и конфискация имущества. 28 июля материалы дела были переданы в Речицкий городской суд.

НАКАНУНЕ

ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ ГОТОВЯТСЯ К ФОРУМУ «ПОЛЬША—ВОСТОК»

Вячеслав БУДКЕВИЧ, БелаПАН

Белорусский союз предпринимателей начал подготовку к VIII ежегодному экономическому форуму «Польша—Восток», который пройдет в Крынице-Гурской 29—31 октября нынешнего года.

Организатором форума выступает польский Восточный институт. Участие в нем примут политики, ученые промышленники и предприниматели Польши, России, Украины, Беларуси, Литвы и Казахстана.

По словам члена рабочей группы по формированию делегации заместителя директора Центра поддержки предпринимательства «Центр XXI век» Галины Ильящук, конкурсный отбор делегатов будет проводиться не только на центральном, но и региональном уровнях, так что возможность поехать на форум будут иметь представители всех регионов РБ.

Планируется, что в нынешнем году основными темами деловых переговоров на форуме «Польша—Восток» будут вопросы организации сотрудничества в производстве продуктов питания, переработке сельхозпродукции, организации системы общественного питания, угледобывающей отрасли, металлообработке, транспорте и коммуникациях, информатике.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

В МИНСКЕ И МОСКВЕ ЗОНУ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ ВИДЯТ ПО-РАЗНОМУ

Отдел информации «БДГ»

В рамках специального межгосударственного форума по вопросам совершенствования СНГ и реформирования его структуры в Международном экономическом комитете состоялось второе заседание рабочей группы по экономическим вопросам под председательством заместителя министра ВЭС Украины Виктора Гладуша. В заседании участвовали делегации всех стран Содружества, а также представители МЭК, Исполнительного секретариата СНГ, МПА СНГ, Экономического суда, Межгосударственного банка и Статкомитета СНГ. В качестве наблюдателей присутствовали представители Туркменистана.

Как сообщили «БДГ» в МВЭС, Украина представила на заседании проект нового Соглашения о Евро-Азиатской зоне свободной торговли взамен действующего соглашения, который предложила принять за основу при обсуждении этого вопроса. Однако в ходе продолжительной дискуссии большинство государств, кроме Азербайджана и Грузии, украинский проект не поддержали. РБ предложила руководствоваться действующим соглашением о зоне свободной торговли с одновременным внесением изменений и дополнений, необходимых для активизации работы по реализации имеющегося документа, поскольку предложенный проект, по сути, копирует основные положения действующего соглашения. На этом и остановились.

Бурное обсуждение вызвал вопрос о режиме работы зоны свободной торговли. На торговле без каких-либо изъятий настаивали Украина, Азербайджан, Армения, Грузия, Кыргызстан и Молдова. О необходимости наличия такого перечня высказались Беларусь, Казахстан, Россия, Узбекистан. В результате обмена мнениями Кыргызстан, Молдова и Украина изменили свое решение и согласились разработать сводный перечень изъятий из режима свободной торговли на основе двусторонних экономических соглашений с учетом моратория и дальнейшего поэтапного его сокращения.

Разноуровневая интеграция, по мнению большинства делегаций, не является препятствием для формирования зоны свободной торговли. Но режим зоны свободной торговли видится по-разному. РБ предложила установить режим с учетом решения вопросов платежно-расчетных отношений, транзита, косвенных налогов с учетом обязательного применения принципа косвенного налогообложения по принципу страны назначения. Россия, Казахстан, Таджикистан, Узбекистан настаивают на режиме свободной торговли, затрагивающем только торгово-таможенные отношения.

Большинство государств посчитали необходимым взимать косвенные налоги по принципу страны назначения. В то же время Россия настаивала на поэтапном переходе к этому процессу — по мере фактической готовности государств. Беларусь поддержала соглашения, предложенные МЭК.

Страны — участницы СНГ договорились подготовить свои предложения и замечания по рассмотренным вопросам и направить их для обобщения в МЭК. Принять документы планируется на третьем заседании рабочей группы, которое пройдет 12 августа в МЭК.

ОБЗОР

... И КОМПЬЮТЕР «В НАГРУЗКУ»

ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ СЕГОДНЯ БЕЛОРУССКИЙ РЫНОК СРЕДСТВ МУЛЬТИМЕДИА

Виктор ДЕМИДОВ

На белорусском компьютерном рынке — бум мультимедиа. По утверждениям специалистов, за последние два года объем реализации различных средств мультимедиа в стране вырос как минимум в четыре раза. Для многих компьютерных фирм продажа этой продукции стала значительным источником дохода. А на рынке появляется все больше привлекательных новинок. Стремительно падает цена на мультимедийное «железо» — по цене средства мультимедиа уже доступны рядовому потребителю.

Правда, базовая конфигурация собираемых в Беларуси компьютеров, как правило, не включает в себя мультимедиа. Только примерно 10% базовых моделей имеют в конфигурации звуковую карту и колонки или же 3D-акселератор. Но значительное число покупателей компьютеров сразу в той же фирме заказывают доукомплектацию покупки средствами мультимедиа. Стоимость компьютера после того, как на него «навешивается» полный набор этих средств, возрастает в среднем на 10-15%. Хороший современный компьютер белорусской сборки, оснащенный всеми средствами мультимедиа, стоит от $600 до $800. Хотя, конечно, может потянуть и на тысячу — в зависимости от используемого монитора и некоторых других комплектующих.

К услугам владельцев мультимедиа-компьютеров — все богатство цифровых технологий. Можно воспользоваться энциклопедией на компакт-диске, и при этом не только прочитать биографическую статью про Джона Кеннеди, но и посмотреть и послушать отрывок из его выступления; прочитать про Моцарта, одновременно слушая наиболее известные его произведения. Можно, купив диск, прогуляться по залам виртуального Эрмитажа или, отсканировав свою фотографию, прямо на экране подобрать себе новую прическу или цвет волос. Можно изучать английский язык, как бы общаясь с живым преподавателем: кроме фраз и правил, на экране будет находиться и видеофрагмент с преподавателем, который заодно оценит, насколько правильно ваше произношение (если, конечно, вы подключили мультимедийный микрофон к звуковой плате).

Все это вполне доступно белорусским потребителям — один компьютерный компакт-диск на рынке или в специальном салоне стоит от BLR 200 тыс. до BLR 300 тыс.

Мультимедиа понемногу становится и основой для появления новых средств массовой информации. Например, располагая модемом, доступом в Internet и звуковой картой, можно слушать массу различных радиостанций — начиная от «Эхо Москвы» и заканчивая белорусской службой «Радио Свобода». А будь наши линии связи «пошире», белорусы могли бы на своих компьютерах даже смотреть зарубежные интерактивные телепрограммы. Кроме того, уже сейчас белорусский пользователь может «скачать» из того же Internet любую песню любимой группы и прослушать ее на своем мультимедийном компьютере. Можно записать своим голосом на собственном компьютере звуковое послание другу и отправить его за океан — это будет стоить в 100 раз дешевле, чем разговор по телефону.

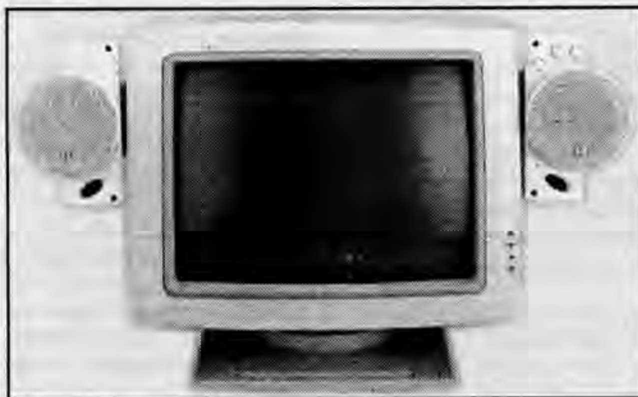
Синтез мультимедиа и Internet в наши дни становится основой для создания новых средств массовой информации и каналов доступа к потребителям этой информации. Это же, в свою очередь, ведет к повышению спроса как на сами компьютеры, так и на мультимедиа-комплектующие.

Все предлагаемые на белорусском рынке средства мультимедиа — иностранного производства, в большинстве случаев китайские, корейские или малазийские. В самой Беларуси ничего не производится, хотя возможности есть — именно налаженное массовое производство компьютерных комплектующих в свое время стало одной из причин азиатского экономического бума. И именно компьютерное производство сегодня, в период нашумевшего азиатского кризиса, остается на плаву.

ЗВУКОВАЯ КАРТА

Это обязательный компонент мультимедиа-системы. Без нее компьютер не сможет воспроизводить звуки. В продаже имеются разнообразные аудиокарты, но чаще всего в компьютер устанавливаются самые дешевые из них — стоимостью около $13 (90% продаж). Даже такая карта позволяет развлекаться, самому сочиняя или обрабатывая музыку. Но лучше использовать аудиокарту стоимостью от $35 — она позволяет получить полноценный трехмерный (3D) звук. Звуковые карты в ценовом диапазоне $70-200 уже можно назвать полупрофессиональными (а некоторые даже и профессиональными). Они не только обеспечивают кристально чистый звук, но и позволяют вполне профессионально сочинять музыку и редактировать аудиозаписи. В последнее время популярностью пользуются также аудиокарты со встроенным FM-радиоприемником.

Сама по себе аудиокарта не звучит — для этого к ней необходимо подключать колонки или наушники. Все эти аксессуары, как правило, китайского или другого восточного производства; гораздо реже встречается, например, «Филипс». Стоимость активных колонок обычно варьируется от $10 до $30. Средняя цена — $15. Мультимедийные наушники (как правило, со встроенным микрофоном) стоят $5-15. Сам по себе микрофон, устанавливающийся отдельно, стоит от $4.



ПРИВОДЫ КОМПАКТ-ДИСКОВ

Современный компьютер не может полноценно работать без устройства чтения компакт-дисков — CD-ROM. В первую очередь это связано с большим объемом современных программ, которые давно уже не записываются на дискеты. Кроме того, компакт-диск гораздо более удобен в пользовании. CD-ROM является ключевым предметом любой мультимедиа-системы. Он позволяет пользоваться мультимедийными энциклопедиями, слушать музыкальные компакт-диски, а также смотреть кинофильмы, выпускаемые на специальных видеодисках в формате MPEG. Да и все современные игры, наиболее богато использующие потенциал средств мультимедиа, работают только с компакт-дисков.

Сегодня практически каждый продаваемый компьютер комплектуется CD-приводом, поэтому рынок их достаточно хорошо развит. Еще полгода назад наиболее распространены были 8- и 12-скоростные модели. Сегодня их уже никто не производит и не продает. На рынке есть только 24- и 32-скоростные устройства. Стоят они столько же, сколько стоили более «медленные» модели полгода назад — от $50 до $70.

ВИДЕОКАРТЫ

Видеокарта — обязательный компонент любого компьютера, так как именно она отвечает за формирование изображения на мониторе. Однако к видеокартам, используемым в мультимедийных компьютерах, предъявляются повышенные требования. Так, например, для того, чтобы получать полное удовольствие от современных игр, необходимо иметь видеокарту с 3D-акселератором, который значительно убыстряет прорисовку трехмерных изображений. Для просмотра видео с компакт-дисков и полноценного использования мультимедийных энциклопедий желательно иметь видеокарту, оптимизированную для воспроизведения видеозаписей в формате MPEG.

Обычная видеокарта, используемая в простом офисном компьютере, без дополнительных способностей, стоит от $19 до $40. Цена видеокарты с 3D-акселератором — от $60 до $250, средняя цена — порядка $85. Видеокарта с модулем MPEG стоит примерно $90.

«Навороченных» видеокарт для мультимедиа-компьютеров все еще продается сравнительно немного — порядка 15% от общего числа. Совсем немного продается видеокарт с TV-тюнерами.

TV-ТЮНЕРЫ

Телевизионные тюнеры — самое интересное средство мультимедиа, к сожалению, редко встречающееся у белорусских пользователей. TV-тюнер позволяет смотреть телевизор прямо на компьютерном мониторе, продолжая работу с другими программами. Поскольку качество монитора, как правило, намного выше качества телевизионной трубки, «картинка» получается просто идеальная. Естественно, нужно также иметь аудиокарту и колонки. Телевизионный кабель подключается прямо к базовому блоку компьютера; одновременно можно подключить и видеомагнитофон. Обычно телевизионный тюнер скомбинирован на одной плате с видеокартой. Такая комби-карта стоит у белорусских продавцов порядка $100. Реже можно встретить тюнер в виде отдельной платы за $70-90.

Белорусские пользователи пока «не распробовали» все прелести интеграции компьютера и телевизора. Кроме того, на компьютерах у нас пока работают преимущественно в офисах, а телевизор смотрят дома. Поэтому спрос на тюнеры совсем невелик, и они имеются в продаже далеко не у всякой компьютерной фирмы. Но по мере увеличения числа домашних компьютеров растет и спрос на видеокарты с TV-тюнерами. За рубежом телевизионный тюнер практически всегда входит в базовую конфигурацию домашнего компьютера.

ЦИФРОВЫЕ ФОТОАППАРАТЫ

Этим фотоаппаратам не нужна фотопленка — картинка фиксируется в памяти в электронном виде и затем «скачивается» на компьютер, где ее можно как угодно обработать и хранить на винчестере или распечатать на цветном принтере.

Пока цифровые фотоаппараты очень дороги — их стоимость примерно на порядок выше, чем обычных «мыльниц». Кроме того, они обязательно требуют наличия домашнего компьютера. Поэтому спрос на них в Беларуси мал — продаются единицы. Из-за этого дилеры предпочитают продавать более необходимые корпоративным пользователям (например, СМИ) профессиональные цифровые фотоаппараты. Их стоимость в зависимости от модели колеблется от $400 до $3.500. В ближайшие года два в Беларуси цифровые фотокамеры явно не будут пользоваться таким же спросом, как обычные, а потому представляют небольшой интерес для торговцев техникой — в Минске такие камеры можно купить только у трех-четырех фирм.

МУЛЬТИМЕДИЙНЫЕ ПРОЕКТОРЫ

Они остаются экзотикой для белорусских потребителей. Наши предприниматели пока не освоили культуру презентаций, для которых и созданы жидкокристаллические проекторы, способные демонстрировать полноцветное изображение огромного размера, проецируя его, например, на стену. Стоят такие модели от $3 тыс. до $7 тыс. Спрос на них в Беларуси очень низок.

Прокомментировать ситуацию на рынке мы попросили менеджера фирмы «Видеопечать» **Владимира ВЛАСОВА**:

— Сегодня все большее число покупателей заказывают компьютеры с теми или иными средствами мультимедиа. Например, 90% компьютеров, которые мы продаем, сразу оборудуются приводами CD-ROM, так как без такого привода использовать современный компьютер практически невозможно. А еще года два-три назад CD-ROM мы ставили примерно на 25% собираемых машин. Но полный комплект средств мультимедиа (CD-ROM, звуковая карта, колонки, специальная видеоплата) пока, как правило, приходится устанавливать только на компьютеры, приобретаемые для домашнего использования. А они составляют только 30% от числа продаваемых компьютеров. Остальные 70% — офисные машины. Их покупатели — фирмы и госучреждения — считают мультимедиа роскошью и приобретают только приводы CD-ROM.

Пока нельзя сказать, что доходы от продажи средств мультимедиа составляют очень уж значительную часть прибыли фирмы. «Просто так» сторонние покупатели у нас редко приобретают что-либо из мультимедийного «железа». Гораздо чаще приходят старые клиенты, которые хотят оснастить когда-то купленный у нас компьютер, скажем, звуковой картой и колонками или сменить видеокарту на более современную, с 3D-акселератором. Далеко не каждый может позволить себе приобрести новый мультимедиа-компьютер, так что гораздо проще и дешевле модернизировать уже имеющуюся систему, например, на базе процессора Pentium-100, докупив средства мультимедиа.

Средства мультимедиа на сегодняшний день составляют наиболее быстроразвивающуюся часть рынка. Обусловлено это прежде всего тем, что аппаратные средства мультимедиа стремительно дешевеют, а почти все современные программы предусматривают использование мультимедиа.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

УЧЕНИКИ ПРЕВРАТИЛИСЬ В КОНКУРЕНТОВ

ОАО «ГОМЕЛЬОБОИ» ПЫТАЕТСЯ ВЫЖИВАТЬ В УСЛОВИЯХ, КОГДА ВАЛЮТУ ГОСУДАРСТВО ИЗЫМАЕТ, А ОТЕЧЕСТВЕННОГО СЫРЬЯ В СТРАНЕ НЕТ

Ирина МАКОВЕЦКАЯ, Гомель

ОАО «Гомельобои» — предприятие, известное не только в Беларуси и в СНГ, но и далеко за нашими западными границами. Если в советские времена сочувствующая Европа щедро делилась с гомельчанами секретами своего производства обоев, то теперь в Гомельской обойной фабрике видят серьезного конкурента и предпочитают больше не пускать на свою «кухню». Действительно, фабрика производит в год 25 млн рулонов обоев, что под силу всего 2-3 предприятиям Старого Света. Правда, при этом гомельская продукция несколько уступает по качеству. О том, что сдерживает потенциал гомельчан, рассказывает генеральный директор фабрики Владимир ДМИТРИЕВ.

— Для начала замечу, что называть наше предприятие обойной фабрикой не совсем верно. Уже несколько лет мы работаем не только над обоями. В общем объеме производства они составляют 65%.

В этом году запланировали выпустить порядка 25 миллионов рулонов обоев. Это тот объем производства, когда уже начинают вступать в конфликт качественная и количественная стороны. Ведь мировая практика показывает, что высококачественные обои в основном производятся на фабриках средней величины, где можно индивидуально подойти и к дизайну, и к технологии. Поэтому так невелико в Европе число фабрик, выпускающих более 20 миллионов рулонов обоев в год — всего две или три. Мы ограничили прирост производства обоев (за первое полугодие — всего 101,4%) и активно занялись совершенствованием качественной составляющей. Это подразумевает поиск и внедрение новых, более современных технологий. С этой целью было создано и уже месяца четыре успешно функционирует белорусско-голландское совместное предприятие «Мелани», где внедрены и дальше совершенствуются те технологии, которых на нашем предприятии раньше не было. И сами мы сейчас изыскиваем возможности для покупки новых линий под абсолютно новые технологии, которых нет в Беларуси.

Активнее развиваем производство других видов продукции. Серьезную ставку делаем на развитие так называемых тароупаковочных изделий из металлизированной бумаги, картона и пластических материалов, а также декоративной бумаги для отделки мебели. И если посмотреть на итоги полугодия, то предприятие в общем обеспечило прирост объемов товарной продукции по сравнению с прошлым годом на 110,6%. В частности, по производству упаковочных изделий прирост составил 293%, по производству декоративной бумаги — 182%. Всего предприятием произведено продукции на 641,2 миллиарда рублей в сопоставимых с 1997 годом ценах.

— Упаковочно-этикеточное производство появилось на предприятии несколько лет назад. Каковы результаты?

— В январе 1996 года мы учредили белорусско-германское совместное предприятие «МетаПак». Через полгода оно дало первую продукцию — металлизированную пленку и бумагу, которая может служить обычной упаковкой, а после печати на ней — и этикеточной упаковкой. Для этой цели мы купили в Москве у одного расформированного военного издательства линию, которую приспособили для печати конфетной обертки. Эту упаковку используют все кондитерские фабрики Беларуси, что довольно заметно снизило импорт. Но наших печатных мощностей пока не хватает для того, чтобы удовлетворить потребности в полном объеме. Поэтому мы закупили у голландцев линию флексографской печати. На ней начнем печатать как конфетные обертки, так и жировлагостойкую упаковку для сливочного масла, маргарина, комбижира, фарша, сыров. Сейчас линия находится в монтаже, но уже в августе мы ее введем в эксплуатацию.

— Технологии стоят денег, причем немалых. За счет чего вы проводите техническое перевооружение?

— Продумываются разные схемы — бартерные, лизинговые. А скажем, линию флексографской печати мы приобрели за собственные деньги. Не стоит забывать, что у нас большой оборот, и в общем-то, я считаю, нормальная прибыль. Другое дело, в каких деньгах она выражается и как за эти деньги купить те деньги, за которые можно купить то, что нужно. Есть разные варианты, правда, сейчас для маневров в этом направлении рамки несколько сужены.

Мы пошли своим путем. В 1994 году из трех основных цехов два — по производству обоев способом высокой печати и по производству светочувствительных бумаг — нужно было закрывать, а это означало бы сокращение 300 человек. Встал вопрос: как быть? Было ясно, что дело в оборудовании. Тогда мы высадили «десант» на российские предприятия — в издательство «Правда» и на ряд военных типографий, где по приемлемым для себя ценам купили оборудование, которое списывалось или считалось ненужным. Мы его сами демонтировали, ремонтировали, модернизировали, компьютеризировали и так далее. Так был реанимирован цех высокой печати, где уже работает не 190 человек, как прежде, а все 250.

В цехе светочувствительных бумаг реанимация произошла по-другому. Там обосновался «МетаПак». А непосредственно производство светочувствительных бумаг занимает всего 10%, но и этого потребителям достаточно. Так что, по моему мнению, с технической проблемой коллектив предприятия справился успешно.

Что касается собственно технологий, то все, что применяется на Западе при производстве бумажных обоев, мы освоили. Контакт с зарубежными коллегами еще в советские времена очень многое дал. Но сейчас они в нас увидели конкурентов и уже не показывают свое производство так, как раньше. А бывает, когда узнают, что мы из Гомеля, на обойные фабрики вообще не пускают. Но мы успели достаточно много интересного почерпнуть. Кроме того, у нас неплохо поставлена информационная база по тем видам оборудования и технологий, которые применяются на предприятиях мира. Черпаем знания и информацию, которую затем творчески перерабатываем.

Можно и самим что-то изобрести. У специалистов нашего предприятия более 40 авторских свидетельств на изобретения, в том числе и коллективных — в соавторстве с сотрудниками научных институтов России и Украины. Из них две трети внедрено в производство. Например, на нашем предприятии впервые в СССР в середине 80-х годов стали изготовляться водоразбавляемые краски для глубокой и флексографской печати — тоже наше изобретение. Если мы чего-то не делаем — это не значит, что мы не знаем, как сделать. Просто мы или переросли этот уровень, или еще не доросли за неимением соответствующего оборудования. В первую очередь это касается популярных в Европе обоев с виниловыми покрытиями. Ищем средства для закупки оборудования. Но зато освоили производство обоев с акриловой пеной. Они очень похожи — единственная разница, что акриловое покрытие экологически безупречно чистое, а виниловое — сугубо химический состав.

— Сейчас для предприятий Беларуси весьма актуальна уже названная вами проблема — как за наши деньги купить настоящие деньги. Как ее решает ОАО «Гомельобои»?

— Особенность наших трудностей — сырье. 90% основного сырья — бумагу, беленую целлюлозу, краски, лаки — мы покупаем за пределами Беларуси. Вы знаете, что сейчас за белорусские рубли приобрести что-то у нерезидента РБ практически невозможно. Стараемся увеличивать свой экспортный потенциал. Но и здесь рост ограничен. 25% произведенной продукции мы продаем предприятиям госторговли республики по квоте, утвержденной Совмином. В свое время мы развили торговую сеть: содержим 6 собственных магазинов в ряде городов. Их тоже надо снабжать продукцией. Это — еще не менее 10%. Итого 35% продукции вне зависимости от нашего желания остается в Беларуси. А для нас внутренние продажи малоэффективны с точки зрения прибыли, потому что имеются определенные ограничения на рост цен. Фактически рентабельность внутренних продаж еле-еле сводим «по нулям».

А рынок здесь широкий. И не удовлетворяет нас только невозможность работать на нем по более выгодным для предприятия ценам. Все, что зарабатываем, получаем от своего экспорта. Отмечу, что белорусские потребители более аккуратно рассчитываются за нашу продукцию. Периодически у нас возникает ситуация, когда белорусских денег в избытке, а валютных средств не хватает. Мы стараемся что-то приобретать в Беларуси, расплачиваясь, естественно, белорусскими деньгами. А потом продаем в России. Мы как бы входим не в свою сферу деятельности. Но что делать, если, скажем, мебельным фабрикам нечем с нами рассчитаться за полученную от нас декоративную бумагу, кроме как своей мебелью. Мы поневоле оказались втянуты в этот круг, но иначе было бы еще хуже. И вот сейчас очередное не совсем для нас приятное известие: вместо 30% поступающей валюты и российских рублей будем продавать Нацбанку на 10% больше — по крайней мере, до нового года.

— Насколько мне известно, ваше предприятие предприняло попытку иначе договориться с государством...

— Не совсем так. На одной из последних коллегий концерна «Беллесбумпром», который владеет 52% акций и осуществляет владельческий надзор за деятельностью ОАО «Гомельобои», большая группа предприятий, в том числе и мы, высказали предложение рассчитываться с россиянами за энергоресурсы российскими рублями, но получить освобождение от обязательной тридцати-, а теперь уже сорокапроцентной продажи валюты. Если вернуться к истории вопроса, то напомню, что тридцатипроцентная обязательная продажа была введена в 1997 году именно под предлогом невозможности рассчитаться за энергоресурсы. Под этим же предлогом добавлены и 10%. Да, мы понимаем, что республике трудно. Но и нам трудно. Давайте как-то дифференцировать нагрузки. Тем предприятиям, которые стоят на ногах и хоть както конкурируют с аналогичными производствами других стран, нужно развиваться, чтобы опять не отстать. На коллегии присутствовал Петр Прокопович, только что назначенный на должность председателя Нацбанка. Обещал рассмотреть наше предложение. Но последовавшее увеличение процента обязательной продажи валюты всякую надежду свело на нет.

— Что касается вашего предприятия, то отсутствие в Беларуси достаточного количества сырья, видимо, имеет исторические причины (специализация регионов бывшего СССР и стран СЭВ). А есть ли в нашей стране условия для собственного производства сырья, необходимого обойной отрасли?

— Да, такая специализация существовала. Столь резкий разрыв отношений для промышленности, где все было связано живыми нитями производственных технологий, оказался драматичным. А трагедия бумажной промышленности Беларуси в том, что у нас отсутствует производство беленой целлюлозы. Это абсолютно экспортный товар, стратегическое сырье. Белорусы получают его с очень большими трудностями, а иногда и вообще не получают, потому что, помимо всяких проблем с конвертацией, производство беленой целлюлозы в самой России сократилось. Я считаю, возрождение целлюлозно-бумажной индустрии и бумагоперерабатывающих предприятий республики зависит от ввода собственных мощностей по производству беленой целлюлозы. Тем более, что в стране есть и соответствующая древесина. Без этого не то, что развиваться — существовать становится очень трудно.

В этом можно убедиться, если проанализировать работу наших бумажных фабрик. Из-за дефицита целлюлозы они работают на 30-50% своих мощностей, которые были до 1991 года. Уже несколько лет в стадии разработки идея создания производства беленой целлюлозы на базе Светлогорского целлюлозно-картонного комбината. Но нужны деньги — 300 миллионов долларов. Чтобы несколько уменьшить импортозависимость, хотя бы от российских производителей, которые нерегулярно работают, мы пробуем создать производство бумаги-основы для обоев на Добрушской бумажной фабрике. Учитывая, что своих средств у добрушан нет, мы взяли все затраты на себя. Закупили для них целлюлозу, химикаты и другие необходимые материалы. И вот уже месяц для нас нарабатывают опытные партии бумаги. Правда, по качеству она пока оставляет желать лучшего. Но мы надеемся, что ближе к осени нам все-таки выдадут ту бумагу-основу для обоев, которая нужна.

Хороших полиграфических красок никто в Беларуси (как и во всем бывшем СССР) не делает. А если работать на красках, которые производят в Торжке или в Тамбове, — это то же самое, что вернуться лет на 20 назад. Так что если мы и освободимся от импорта из ближнего зарубежья, то к импорту из западных стран крепко привязаны. Хотя в себестоимости продукции эти затраты составляют не более 6-8%.

— Лето — сезон отпусков и ремонтов. Как вы объясняете некоторое сокращение сбыта обоев вашего предприятия?

— Да, объемы реализации упали. Причин несколько. Очень серьезный удар нанесло соглашение между Россией и Украиной об отмене НДС. Сейчас на территории Украины функционируют три фабрики, причем две из них крупные. Когда вступило в силу соглашение, продукция наших конкурентов стала на 20% дешевле. Хотя по качеству она несколько уступает нашей, население при нынешнем уровне доходов уже больше смотрит на цену. Это серьезно сказалось на рынке сбыта обоев. Мы проанализировали свои возможности в плане снижения цены, но то, что смогли «ужать», незначительно по сравнению с такими масштабами, как 20%.

И все же от того, что мы начали избирательно подходить буквально к каждому рисунку, к каждой технологии, эффект постепенно стал появляться, продажи оживились. Тем не менее мы уже готовимся к тому, что по итогам этого года наша чистая прибыль окажется на 20% меньше. Следовательно, фонды накопления и потребления будут сокращены.

— Осенью этого года исполнится 5 лет, как существует ОАО «Гомельобои». Не сожалеете ли вы о смене формы собственности?

— Нет. Акционирование все же повлияло в лучшую сторону. Государственные предприятия страдают от избыточного чиновничьего контроля. Для акционерных обществ он тоже существует, но уже не в той степени. Как результат — быстрее осваиваем новые технологии, рынки, не боимся где-то проиграть, так как в конечном итоге это окупается. Ведь самое главное в бизнесе — не упустить время, быстро сориентироваться и сделать ответный ход.

Правление ОАО в некоторой степени взяло на себя функции чиновников. Оно контролирует основные моменты работы фабрики; я докладываю им, какие действия собираюсь предпринимать. Но там — люди, которые имеют соответствующее образование и работают непосредственно в обойной отрасли.

Вот уже два года, как мы стабильно получаем нормальные дивиденды, на что выделяем 6% чистой прибыли. Этот момент интересует всех наших акционеров, начиная от трудового коллектива, который владеет 13% акций, и заканчивая тем же государством. Если в прошлом году мы выплачивали дивиденды за полугодие, то сейчас — поквартально. Рабочие должны чувствовать: чем лучше работает предприятие, тем больше они зарабатывают. Как я говорю, тогда к куску хлеба будет и порция масла.

СПРАВКА «БДГ».

Владимир Владимирович Дмитриев родился в Гомеле в 1946 году. Трудовую деятельность начал в 1962 году на Гомельском деревообрабатывающем комбинате. В 1975 году закончил Минский технологический институт по специальности «Машины и механизмы деревообрабатывающей промышленности».

Затем работал в системе Министерства монтажных и специальных строительных работ. Принимал участие в монтаже оборудования многих крупных промышленных предприятий. Последним объектом стал Гомельский завод химического мела. Во время его строительства — с 1977 по 1982 год — Владимир Дмитриев работал заместителем директора по общим вопросам, а затем по строительству. С 1982 года — главный инженер Гомельской обойной фабрики.

В 1991 году закончил аспирантуру при Центральном научно-исследовательском институте бумаги (г. Москва). С 1994 года и по сей день — генеральный директор ОАО «Гомельобои». Имеет более 30 изобретений, созданных в основном в соавторстве с другими специалистами предприятия и учеными научных институтов России и Украины. Четырежды назывался лучшим рационализатором Гомельской области.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА



ВЛАДИМИР ГРАММАТИКОВ: «ПИК НЕСЧАСТЬЯ МЫ УЖЕ ПЕРЕВАЛИЛИ»

Елена ДАНЕЙКО

На этой неделе в Минске завершаются съемки нового фильма Владимира Грамматикова по сценарию Георгия Данелии и Сергея Дернова. Рабочее название картины — «Привет от Чарли-трубача». Владимир Грамматиков принадлежит к плеяде режиссеров, фильмы которых смотрят сегодня с тем же интересом, что и в момент их первого появления на большом экране. Его любимый жанр — лирическая комедия — всегда тепло принимают зрители. Потому что торжество добра, дружелюбия, мягкая ирония и светлый юмор не могут не притягивать. Первым фильмом Грамматикова, в котором он выступил в роли режиссера в 1976 году, стал «Усатый нянь». Потом были «Шла собака по роялю», «Тайфун, фас!», «Руки вверх! Я — враг номер один», «Мио, мой Мио» (совместная картина с англичанами, шведами и датчанами по повести Астрид Линдгрен), «Сестрички Либерти», «Сказка о купеческой дочери и таинственном цветке», «Вера. Надежда. Любовь.», «Звезда и смерть Хоакино Мурьеты».

К работе над картиной «Привет от Чарли-трубача» Владимир Грамматиков приступил в феврале прошлого года по предложению Георгия Данелии. В Минске фильм снимается не только из-за относительной дешивизны технических услуг, предоставляемых киностудией «Беларусьфильм», но и потому, что к Минску Грамматиков недавно проникся теплыми чувствами. Поэтому разговор на съемочной площадке мы решили начать именно с этого вопроса.



Ирина Розанова и Сергей Колтаков на съемках фильма Владимира Грамматикова «Привет от Чарли-трубача»

— Владимир Александрович, как вам работается в белорусской столице?

— Сейчас хорошо. Я полюбил этот город. Раньше как-то недопонимал его, хотя часто бывал здесь. Минск сегодня — чистый, зеленый и какой-то распахнутый. Здесь есть особенный покой, тишина.

Мы знаем, что все здесь непросто. Это чувствуется. Но люди радушны. Особенно по сравнению с Москвой.

— Кроме этого, есть и другие причины, по которым вы выбрали для съемок Минск?

— Конечно. «Беларусьфильм» — единственная студия во всем СНГ, которая сохранилась как кинематографическое пространство. Каким-то чудесным образом люди, получая мизерные зарплаты, остались работать. Кроме того, остались и цеха. «Мосфильм», например, или студия им.Горького — это уже что-то непонятное. «Ленфильм» пыжится, но — не то.

— А в чем дело?

— Ушли профессионалы. Все опустело, все остановилось. У вас на студии жизнь кипит. Думаю, что это благодаря услугам, которые студия оказывает для съемок «не своих» картин, и другим проектам, которые осуществляются на «Беларусьфильме». Чтобы запускать белорусские картины, студия выполняет заказы для своих партнеров, в т.ч. западных. Это ее и сохранило. Новое руководство «Беларусьфильма» вроде бы хочет сейчас отказаться от такой практики, но, на мой взгляд, было бы глупо отказываться от денег, на которые можно потом делать белорусское кино. Все можно сочетать.

Вторая причина, по которой я здесь,— не люблю снимать в Москве. Самый обыкновенный выезд на съемки превращается в ад. То актер приезжает на съемки позже назначенного времени из-за пробок на дорогах, то водитель одной из необходимых на съемке машин «застрял» в очереди на бензозаправке. Ну, и т.д. В результате выехать раньше 12 дня со студии не получается, а потом мы едем через ту же Москву с пробками и прибываем на точку съемки около двух. А там, глядишь, обед и конец рабочего дня. Какая уж тут работа? Ненавижу Москву за это. Как бы мы ни назначали выезд на утро, всегда находится 6-7 причин, по которым наши планы остаются невыполнимыми. В Минске мы работаем по 12 часов, здесь все рядом.

— У вас здесь все совсем гладко, без проблем?

— В общем, да. Единственная, пожалуй, сегодня заминка — это Буба Кикабидзе. Он должен у нас сниматься, но в настоящий момент уехал на гастроли в Израиль. Нам осталось снять финальный эпизод. А так все шло ровно, спокойно. Подвигов не совершали, просто работали по плану.

— Почему вы говорите, что на студии Горького непонятно что происходит?

— Много всяких проектов, в т.ч. телевизионных, клипы снимают, рекламные ролики, кино практически никто не занимается.

— Ваш фильм снимается мосфильмовской киностудией «Ритм»?

— Да. Киностудия «Ритм» киноконцерна «Мосфильм», в который сейчас входят 10 киностудий, возглавляемых известными режиссерами: Меньшовым, Абдрашитовым, Шахназаровым, Черных, Симоновым, Сахаровым.

— О чем ваш будущий фильм?

— Авторы сценария — Георгий Данелия и Сергей Дернов. Так что, если вы вспомните фильмы Данелии, то вряд ли сможете ответить на вопрос, про что они. Сюжета там нет никакого. Как, например, в фильме Данелии «Не горюй». В его картине «Я шагаю по Москве» еще есть какой-то сюжет.

Наш фильм — лирическая комедия из музыкальной жизни. В любом случае мы снимаем не остросюжетное кино. Герой — мальчик 9 лет. Он считает, что песни, которые звучат по телевидению, ужасны. А истопник — Чарли-трубач — пишет великолепные песни. Мальчик решает, что в параде звезд между Киркоровым и Пугачевой должна прозвучать песня Чарли-трубача. И всеми правдами и неправдами он этого добивается.

— Киркоров и Пугачева тоже участвуют в съемках?

— Нет. Их имена упоминаются по ходу фильма, но сами они в кадре не появляются. Нет нужды. Фильм-то не музыкальный.

— Кто из известных артистов снимается?

— Сергей Колтаков, Ирина Розанова, Валерий Еременко.

— В фильме звучит много музыки?

— Три песни композитора Владимира Дивиденко и поэта Юрия Ряшенцева. Не знаю, станут ли они шлягерами, но песни очень хорошие. Надеемся, что их запоют.

— На какое время планируете премьеру?

— Надеюсь, что в декабре фильм будет готов.

— С чего для вас началась работа над этой картиной?

— Для меня это было полной неожиданностью. Я планировал «запускаться» с другим фильмом, но откладывал съемки, потому что мне нужна была осенняя натура. А потом мне объявили, что нужно немного подождать, потому что возникли финансовые осложнения. А буквально через два дня раздается звонок Данелии, с которым у нас уже был опыт совместной работы. 20 лет назад была такая картина «Шла собака по роялю». Георгий Николаевич ее начинал делать под названием «Ничего особенного» по рассказу Вики Токаревой. Тогда все его друзья говорили ему: «Гиви, что ты знаешь про русскую деревню? У тебя есть милая история про вертолетчика. Напиши сценарий и снимай про вертолетчика. Такая грузинская смешная история». Что и произошло. Георгий Николаевич с Габриадзе сели тогда писать сценарий «Мимино». А я взял сценарий «Шла собака по роялю», который мне очень понравился. Потом Георгий Николаевич и Токарева для меня его немного переделывали. Мы встречались полтора месяца каждый день. До обеда они делали для меня «Шла собака по роялю», а после обеда писали «Мимино».

А с нынешним фильмом дело было так. Георгий Николаевич спросил, что, мол, делаешь. Я ответил, что должен был снимать, но так получилось, что сейчас свободен. И он предложил приехать и прочитать сценарий. При этом предлагал не только сценарий, но и деньги на проект. Что на сегодняшний день подарок не просто царский, а нечто заоблачное. Я прочитал сценарий и согласился.

— По сравнению с советскими временами сегодня снимать фильмы — занятие более беспокойное?

— Конечно, новые условия жестче. Но кинематограф стал, я бы сказал, более нормальным. Раньше, если уж получал деньги, можно было не спешить. А сейчас есть реальный бюджет, реальные сроки. Не могу сказать, что мы так уж «гнали» эту картину. Нет. Выстроили производственный график и старались его придерживаться. Думаю, что сейчас работать лучше. Есть ответственность друг перед другом. Когда деньги дает государство и ничего не требует, это немножко расслабляет.

— Вопрос с выбором артистов решали вместе с Данелией?

— Да. Он является не только автором сценария, но и художественным руководителем объединения, на котором и делается фильм. Окончательное решение, кто будет сниматься из тех, кто участвовал в пробных съемках, принимали совместно.

— Когда Георгий Николаевич приезжал в конце июня, он сделал много замечаний?

— Прилично. Как сценарист он что-то предполагал иначе. Кое-что мы переделали, что-то я отстаивал, это все же и мой взгляд.

— Вы легко соглашаетесь переделать то, что уже отснято?

— Когда вижу, что он прав, не спорю. Но, когда чувствую, что моя правда, отстаиваю свое мнение. Вообще-то могу упереться. Хотя понимаю, что он хочет, чтобы все было сделано как можно лучше. По-разному бывает.

— У вас много очень добрых фильмов. Это ваша человеческая и творческая позиция?

— Да, конечно. У меня много детских картин. В чем дети виноваты? У меня и передача для них есть. Я художественный руководитель всего образовательно-просветительского проекта идущей по НТВ программы «Улица Сезам». Когда у меня спросили, какова концепция проекта, я ответил, что ребенку дошкольного возраста надо объяснить, что мир, в который он входит, не такой уж страшный. Нужно просто много знать, и тогда откроются лучшие его стороны.

— Это совместный проект?

— С американцами. 50 на 50. Эта передача идет в США уже 26 лет и остается очень популярной. В Нью-Йорке ее показывают даже 2 раза в день — в 11 и в 16 часов.

— С теми же героями?

— Нет, у них свои персонажи. Но мы выдерживаем ту же стилистику. Это было придумано очень давно, между прочим, автором «Маппет-шоу». Американцы тщательно отслеживали, чтобы в «Улице Сезам» не было никакой агрессии. Категорически. Ни одного грубого или резкого слова, только нормальное общение. Мы сняли пока 52 серии и, возможно, осенью начнем снимать продолжение. Это была большая работа. У меня были продюсеры, участвовали документальная, мультипликационная, драматургическая, музыкальная секции и студия в Останкино, превращенная в провинциальный российский дворик. 520 человек прошло через этот проект: композиторы, актеры, драматурги, режиссеры, операторы, сценографы.

— В чем заключалось американское участие?

— Мы отбирали видеоматериал, дублировали его, художественное руководство было американское. Нас очень серьезно контролировали, чтобы мы не отходили от тех канонов, в каких они работают. «Улица Сезам» — сегодня уже не чисто американский проект. Родился он в США, но сейчас эти программы делают в 34 странах.

— Вы планируете увеличить российскую долю участия?

— Да. 60% — наш материала, 40% — будем брать у американцев. Над созданием этой программы работала группа исследователей — воспитатели детских садов, педагоги, психологи, психиатры. 300 человек полторы недели работали над выработкой концепции. Они решали, на какие вопросы ждут ответа российские дети. Это очень дорогостоящий проект. НТВ только предоставило эфирное время, которое выкупила компания Nestle за колоссальные деньги.

— Вас коснулись все пертурбации последних лет?

— Естественно. Я три года был без работы. Ощущение, скажу я вам, катастрофическое. Будто кто-то проходил, ногой задел шнур и выдернул из розетки. Я ждал, когда же меня включат.

— И кто же вас включил?

— Сам как-то. Уже собирался Бог знает чем заниматься, но потом как-то выбрался.

— Так вы успели позаниматься чем-то другим?

— Пробовал машины чинить, рекламу снимать. Это как-то спасало.

— Идея стать кинорежиссером принадлежит вам или этот выбор был сделан с чьей-то подачи?

— Нет. Все свои «забавы» я устраивал сам. Это моя идея. Режиссура — мое третье образование. Сначала я закончил радиоаппаратуростроительный факультет Бауманского училища в Москве, потом актерский факультет ГИТИСа, потом работал в театре. Было такое время, когда соединили два курса — Козинцева и Ромма — и получился модный в Москве в 60-е годы Театр пантомимы. Потом ушел в армию. Сопровождал особо серьезные грузы.

— В элитный конный полк не попали?

— Он же не резиновый. Там всем артистам места не хватает.

После армии решил поступать во ВГИК. Поступал пять лет кряду и поступил с пятой попытки.

— Как вы воспринимали каждое свое непоступление?

— Друзья мне говорили, что пора кончать это безумие. Говорили: «Зачем тебе это надо? Ты снимаешься как актер. У тебя есть замечательные перспективы» и т.д. Я переживал, конечно. У меня рос сын, была семья. Все было достаточно сложно.

— Не побудило ли вас стать режиссером относительно зависимое положение артиста?

— Естественно. Я понимал это.

— Вы по натуре лидер?

— Нет. Я — человек независимый. Никогда никому не подчинюсь, но никогда не стараюсь принудить кого-то думать как я.

— Желание снимать кино было случайным?

— В какой-то степени повлияло соседство с Михалковыми. Если бы не это, ничего бы не было. У меня два брата, две сестры, все закончили технические вузы, папа был госчиновник высокого ранга. Мне бы и в голову никогда не пришло пойти учиться на актерский и на режиссерский. Так что это чистая случайность. Когда мы поселились рядом с Михалковыми, узнал, что есть совершенно другая жизнь, которая мне интересна. Отец категорически возражал. Когда я хотел уходить из технического вуза, он сказал: «Получи диплом, потом — хоть в клоуны». Для него это был просто нонсенс, шок.

— Вы с Никитой Михалковым обсуждали свои планы?

— Я поступал после армии, как раз в тот момент, когда он ушел в армию, и наши дорожки начали расходиться. Мы общались, виделись, но это уже другое.

— Кто из снимающих сегодня российских или зарубежных режиссеров вам ближе, с кем хотелось бы работать?

— Никита Михалков, конечно. Это человек безусловно талантливый. Мы жили на одной лестничной клетке и дружили с детства 15 лет как братья. Потом разошлись — у всех свои дела.

Глеб Панфилов очень интересен. Но это не мое, не мой темперамент. Очень хорош сейчас петербуржец Алексей Балабанов.

«ИНТЕРКАРТ ТРОФЕЙ'98»

СЕДЬМОЙ ЭТАП: СМЕНА ЛИДЕРОВ

Илья ПРОХОРОВ

В минувшее воскресенье картинговые гонки «Интеркарт Трофей'98» достигли новой фазы: состоялся седьмой этап соревнований. На этот раз в состязании не было равных гонщику Игорю Федорчуку из команды SONY-Service.



По странной случайности (а может, и закономерности) в финал седьмого этапа соревнований не попал ни один из победителей шестого этапа, который прошел 19 июля. Тогда, напомним, первое место занял Дмитрий Якимахо. В это воскресенье в предфинальном и финальном заездах на трассе встретились восемь гонщиков из шести команд: Игорь Федорчук и И.Верниковский (SONY-Service), Владимир Гончаров и Александр Соснов («Белая Русь»), Геннадий Лашков («ММА-99»), Игорь Коляда («БелОСТО»), Анатолий Осиюк («ИнтерХофманн») и Вячеслав Потемкин («Высокие технологии»).

К счастью, в этот раз обошлось без всяких досадных случайностей вроде перевернувшегося карта, но пару раз ограждение из старых покрышек взлетало к небу. После продолжительной борьбы под палящим солнцем три призовых места заняли соответственно Игорь Федорчук, Анатолий Осиюк и Игорь Коляда. Седьмой этап не внес изменений в состав троих победителей личного зачета гонок. Первое место держит Сергей Мартьянов, второе — Игорь Турцевич и третье — Олег Бесман.

В командном зачете гонок тоже все без изменений: первое место — «Золотой Талер», затем SONY-Service и «Интерпластик». И это несмотря на то, что в седьмом этапе первое место заняла команда SONY-Service, второе — «ИнтерХофманн» и третье — «Белая Русь».

ФУТБОЛ

ПРОДОЛЖЕНИЕ ИНТРИГИ

Отдел спорта «БДГ»

24 июля состоялось очередное заседание Белорусской федерации футбола. В ходе его повторилась старая история — исполком снова не утвердил отставку президента БФФ Евгения Шунтова. Однако на этот раз члены исполкома вспомнили, что вопрос об отставке президента может решать только конференция БФФ, а потому сами они принять отставку не могут.

Возможно, повлияла позиция УЕФА: европейская федерация в очередной раз заявила о том, что не потерпит государственного вмешательства в белорусский футбол. Действительно, невозможно было отправить в отставку Шунтова буквально за несколько дней до визита в Минск руководителя департамента содействия и помощи УЕФА Эрика Эпле — человека, который фактически руководит распределением средств для помощи футбольным клубам и федерациям.

Кроме того, на заседании обсуждался вопрос о том, каким образом вдруг сразу в шести городах Беларуси прошли областные конференции БФФ, принявшие одинаковые — буква в букву — решения. Очевидно, что без вмешательства госчиновников здесь не обошлось. А по словам президента Витебской областной федерации, дело дошло даже до фальсификации направленных в Минск итоговых документов.

Одной только несостоявшейся отставкой футбольный скандал не ограничился. В субботу, 25 июля, команда «Динамо-93» не вышла на поле в календарном матче национального чемпионата против команды «Динамо-Минск». Еще накануне директор «Динамо-93» в своем письме уведомил Евгения Шунтова об отказе команды играть. Причина — якобы нелегитимность создания «Динамо-Минск». Действительно, спорными выглядят юридические основания создания нового ЗАО ФК «Динамо-Минск» и передачи ему статуса правопреемника в национальном чемпионате. Тем более, что новый клуб еще не прошел необходимой регистрации.

Но истинная причина — в интригах хозяина клуба Евгения Хвастовича. Это он, потеряв «Динамо», запретил игрокам «Динамо-93» признавать легитимность коллег. За что футболисты «Динамо-93» жестоко поплатились: команда снята с соревнований, так как этот пропуск у «Динамо-93» — второй в розыгрыше. Кроме того, поскольку команда, снятая с соревнований, провела менее 50% игр, результаты всех ее матчей аннулируются. Кроме того, ЗАО «Футбольный клуб «Динамо-93» оштрафован на BLR 250 млн, которые будут вычтены из средств, причитающихся клубу от УЕФА за выступление в минувшем еврокубковом цикле.

Фактически теперь можно говорить о том, что команда «Динамо-93» прекращает свое существование, а игроки, имеющие сейчас статус свободных агентов, вот-вот разбредутся по другим клубам.

Весьма негативно восприняли решение БФФ в отношении «Динамо-93» команды, которые обыграли «93-х» в первом круге нынешнего чемпионата. Они автоматически потеряли все очки, которые выиграли в играх с «пропавшим» клубом. Всего пять команд потеряли по три очка каждая, и шесть — по два очка. В то же время четыре белорусские команды (среди них и злосчастное «Динамо-Минск»), наоборот, вернули себе по три очка, ранее проигранных в матчах с «Динамо-93».

СПОРТ И TV

АМЕРИКАНСКИЕ ТЕЛЕВИЗИОНЩИКИ СОЗДАЮТ АЛЬТЕРНАТИВНУЮ БАСКЕТБОЛЬНУЮ ЛИГУ

Отдел спорта «БДГ»

Средства массовой информации оказывают все возрастающее влияние на большой спорт. Народ жаждет зрелищ, и СМИ, особенно электронные, выполняют это пожелание. До сих пор, однако, влияние средств массовой информации ограничивалось, например, диктовкой времени или места проведения соревнований. Теперь же произошел качественный скачок — телекомпании создают собственные спортивные ассоциации.

В американском баскетболе — очередной крупный скандал. Дело в том, что известный комиссионер НБА Дэвид Стэрн, отвечающий за решение многих вопросов, связанных с телевизионной трансляцией баскетбольных матчей, неожиданно изменил вектор интересов и занялся созданием новой лиги американского футбола. Такой подход к делу крайне разозлил руководителей ряда крупных телекомпаний. Кроме того, выяснилось, что две кабельные телекомпании — CBS и FOX — могут потерять примерно $2,4 млрд, уже уплаченных за трансляцию оказавшегося под угрозой срыва чемпионата.

В результате CBS и FOX решили претворить в жизнь крупнейший совместный проект по созданию новой, альтернативной национальной баскетбольной лиги. Американским баскетболистам уже предложено провести несколько выставочных матчей в составах будущих команд. Кроме того, руководство телекомпаний ведет интенсивные переговоры с крупными финансистами и промышленными предприятиями США на предмет деятельного участия в создании новой лиги. И можно не сомневаться, что дело «выгорит»: трансляция баскетбольных (как и хоккейных) соревнований — один из самых прибыльных телевизионных проектов в Америке. А создание новой лиги и, как следствие, новых команд из прежних «звезд» только подстегнет интерес болельщиков-телезрителей, а значит, и рекламодателей.

Правда, открытым пока остается вопрос о том, кто же будет играть в новых командах. Дело в том, что большинство игроков имеют со своими клубами Национальной баскетбольной ассоциации действующие контракты, а значит, не могут играть где-то еще. Но, с другой стороны, около 150 человек являются на сегодняшний день свободными агентами, и среди них такие суперзвезды, как Майкл Джордан, Скотти Пипен, Чарльз Баркли, Деннис Родман и другие. Сейчас все эти игроки оказались перед выбором: заключать новые контракты в рамках «старой» НБА или все-таки подождать появления альтернативной лиги и, быть может, более привлекательных условий. Да и сама идея — сформировать новые суперкоманды — кажется одинаково привлекательной как зрителям, так и игрокам. В адрес ассоциации игроков уже начинают поступать заявки о проведении турне от различных агентов и промоутеров из Европы. И это при том, что формирование новых команд еще только обсуждается.

АВТОМОБИЛЬНЫЙ СПОРТ

ГОНЩИКОВ ПРЕСЛЕДУЮТ НЕУДАЧИ

Отдел спорта «БДГ»

В 1993 году в Беларуси была создана независимая автомобильная федерация, которая сразу же была признана за рубежом. Вообще, автомобильных федераций в стране может быть много, но только одна из них получает соответствующие международные полномочия.

Корреспондент «БДГ» побеседовал с президентом Белорусской автомобильной федерации Анатолием ШИМАКОВСКИМ.

— Что изменилось в федерации с тех пор, как она обрела самостоятельность?

— Федерация выросла. Образовалось много областных и городских федераций — например, в Орше, Новополоцке, Витебске. Мы приложили немало усилий для того, чтобы завоевать авторитет за границей. Сегодня у нас 53 «лицензированных» гонщика (то есть тех, кто имеет международные лицензии для участия в соревнованиях) и более 120 водителей картинга.

Главная проблема федерации в том, что она не имеет собственной базы. Со времен СССР повелось, что техническими видами спорта ведали оборонные общества: вначале ОСОАВИАХИМ, затем ДОСААФ. На них была возложена задача культивировать и развивать эти виды спорта. Обществам разрешалось создавать секции. На каждом заводе, в том числе и на минских — автомобильном, моторном, подшипниковом, МЗХ, «Интеграле» — работали такие секции. Сейчас их нет.

— На ваш взгляд, с чем это связано?

— После распада Союза финансировать эти общества стало очень сложно. Понятно, по каким причинам: автомобильный спорт — не из дешевых. Поэтому почти все клубы были ликвидированы. Последние белорусские гонки «Формулы-1» прошли в 1993 году. Тогда же, в 1993 году, была попытка создать новый автомобильный клуб, но руководство профсоюзов выступило против, и эта работа была свернута. Сейчас на его базе действует предприятие профсоюзов работников транспорта и шоссейных дорог, здание продано коммерческой структуре. Как оно было продано — не может ответить даже сам руководитель предприятия. После этого на бумаге была создана автомобильная секция. В списках значатся 20 спортсменов. Я не нашел среди них ни одного «лицензионного». Техническое состояние оставляет желать лучшего: две ржавые «Формулы», стоящие под открытым небом, и пара автомобилей для создания видимости работы автоклуба.

— А как обстоят дела со спортивным клубом в Боровой?

— В прошлом году федерация предложила создать на его базе Национальный спортивный клуб. Но бывший руководитель БелОСТО Виктор Димскис не поддержал нашу затею и сократил спортивно-технический комплекс «Боровая». В то время он входил в состав республиканского учебного центра БелОСТО. А затем комплекс был передан в аренду коммерческой структуре на 5 лет. За незаконные действия суд приговорил Димскиса к трем годам лишения свободы с конфискацией имущества. Но факт остается фактом: клуб сдан коммерсантам под производство мебели. Пришел новый руководитель, который пытается как-то решить этот вопрос. Но основная инициатива исходит от спортсменов и реализуется за их счет.

— Почему это происходит?

— Потому что нет государственной программы поддержки технических видов спорта. Ни в одной стране мира спортивная организация не связана с военной, как это было и остается у нас. Как только за границей слышат «military» — сразу же предпочитают сворачивать отношения. Спорт с военными структурами не должен быть связан. А военизированная спортивная организация вызывает подозрения.

— В Беларуси существует 37 автоклубов. Как обстоят дела у них?

— Да, клубы существуют, но в основном формально. Если бы в каждом из них было хотя бы по одному автомобилю — уже можно говорить о развитии автомобильного спорта. Но большинство спортсменов ютятся в частных гаражах. Мы предлагали изменить положение, но пока сделать это не удалось. Спортсменам сегодня некуда обратиться за решением технических или юридических вопросов.

— Какую функцию в таком случае выполняет Белорусская автомобильная федерация?

— Это общественная организация, которая не ведет никакой финансовой деятельности и существует только за счет пожертвований и взносов. Более того, я как президент БАФ не получаю зарплату, но за счет той работы, которую провожу вне федерации, вынужден платить зарплату секретарю и бухгалтеру. У нас есть техническая база в Колодищах, но до нее очень неудобно добираться. В итоге тренироваться могут лишь те, кто имеет собственные машины. По этой же причине невозможно развивать юношеский спорт.

— Какова техническая база клуба?

— У нас 15 спортивных автомобилей, 15 картингов. Но технической базы нет. Неоднократные попытки «выбить» какой-нибудь бокс для машин (хотя бы на коммерческих условиях) ни к чему не привели. Не нашли мы общего языка и с оборонным обществом.

— Каковы перспективы развития автомобильного спорта в Беларуси?

— Ни оборонное общество, ни федерация развитие автомобильного спорта самостоятельно с мертвой точки не сдвинут. Добиться результата можно только объединив усилия, как это делается за границей — к примеру, путем акционирования. Есть надежда на президента страны. Он очень внимателен к спорту, и мы рассчитываем, что у него появится интерес и к автомобилям.

ТЕНДЕНЦИИ

БАНКИ ОХОТЯТСЯ ЗА ЗВЕЗДАМИ ПОП-МУЗЫКИ

Отдел информации «БДГ»

Звезды поп- и рок-музыки до сих пор имели дело главным образом с фирмами звукозаписи и музыкальными издательствами. Теперь их одолевают еще и инвестиционные банки, которые, как заметил менеджер одной преуспевающей группы, *«обрушились на нас подобно полчищам саранчи»*.

В результате успешной реализации в прошлом году проекта «Облигации Боуи» известному певцу удалось собрать около $55 млн в счет будущих авторских отчислений путем выпуска долговых обязательств, организованного американским инвестиционным банком Fahnestock. Похоже, что интеллектуальная собственность (в частности, популярные песни и литературные произведения) становится очередным повальным увлечением финансового сообщества.

Nomura, японская банковская группа, надеется вскоре завершить выпуск ценных бумаг на сумму $10 млн под обеспечение будущими доходами от музыкальных записей Рода Стюарта. Fahnestock старается выпустить «сборные» облигации, обеспеченные авторскими гонорарами целого «пула» рок-звезд, включая Кросби, Стиллса, Нэша и Янга — классиков 70-х.

Банки объясняют интерес к рок- и поп-звездам как к многообещающим инвестициям тем, что популярная музыка наконец становится ходовым и не слишком «скоропортящимся» товаром.

«Мы выбираем артистов, которые находятся на сцене достаточно давно и доказали, что их музыка представляет собой непреходящую ценность, и можно с большой степенью вероятности предсказать, что она будет неплохо продаваться и в будущем»,— говорит Дэвид Пулман, директор-распорядитель Fahnestock.

Есть и еще один немаловажный фактор. Доход по казначейским облигациям традиционно низок, поэтому спрос на ценные бумаги, имеющие примерно равный кредитный рейтинг, но предлагающие более высокий процент,— огромен. Так, «облигации Боуи» обеспечивают доход 7,9 процента при среднем сроке погашения 10 лет. В США секьюритизированные выпуски, подобные им, имеют хорошую репутацию.

Джей Эйсбрук, старший аналитик Moody, одного из ведущих американских рейтинговых агентств, так оценивает перспективы подобного бизнеса: *«Мы очень надеемся на увеличение объемов сделок по ценным бумагам этого класса. Причем вовсе не обязательно ограничиваться именно авторскими правами на музыкальные произведения. Это могут быть какие угодно активы из сферы досуга и развлечений — вплоть до будущих заработков спортсменов или даже реализации билетов на кинофильмы и так далее»*.

Основная проблема инвестиционных банков заключается в том, что лишь немногие рок-звезды, авторы бестселлеров и преуспевающие спортсмены имеют доходы, способные обеспечить выпуски подобных долговых ценных бумаг.

Дэвид Боуи — довольно необычный случай, поскольку благодаря юридической лазейке в изначальном контракте 60-х гг. певец оказался владельцем оригиналов своих записей. Этим могут похвастаться лишь очень немногие его «коллеги», в частности Джордж Майкл. Род Стюарт, например, не относится к их числу. Единственное обеспечение, которое может предложить большинство музыкантов,— это будущие авторские отчисления студий звукозаписи и музыкальных издательств.

В результате между инвестиционными банками, охотящимися за «подходящими» артистами, развернулась ожесточенная конкуренция. Банки даже формируют целые «пулы» менее удачливых деятелей искусства, не способных обеспечить выпуск ценных бумаг в одиночку.

Энди Клэпхем, глава отдела секьюритизации NatWest, утверждает: *«Если вам удастся набрать как можно более диверсифицированный «портфель» артистов, вы будете иметь гораздо меньший риск, связанный с тем, что кто-то из них выйдет из фавора и его записи перестанут покупать»*.

Еще одним препятствием для банков является то, что владельцы наиболее «крутых» авторских прав обычно оказываются людьми весьма состоятельными и не очень-то нуждаются в авансах и заемных средствах. *«Это скорее относится к рок-звездам 70-х и 80-х, чья карьера близится к закату»*,— поясняет Карл Эссиг, глава отдела международной секьюритизации Morgan Stanley.

Обеспеченные люди, участвующие в структурах секьюритизации, могут получить налоговые льготы. И даже наиболее преуспевающих спортсменов и музыкантов может прельстить возможность защитить себя, собрав значительную сумму денег, вместо того, чтобы волноваться по поводу будущих травм или выхода их музыки из моды.

Для обладателей авторских прав на литературные произведения или владельцев фильмотек и киноархивов выпуски подобных облигаций практически безопасны, поскольку едва ли способны повредить их имиджу или изменить отношение широкой публики. Однако для наиболее популярных рок-звезд, находящихся на пике своей карьеры, заигрывание с финансовыми рынками может оказаться довольно рискованным. Как сказал менеджер одной известной группы: *«Поклонникам нет дела до того, что их любимые артисты становятся миллионерами, но если мы начнем вести себя как жадные «акулы капитализма», нам это вряд ли сойдет с рук»*.

RELAX

ЗОЛОТЫЕ ПЕСКИ: ПРЕСТИЖНО И ДОСТУПНО

ВИКТОРОВА Ольга, РИА «АПАШ»

«Но солнце южное, но море... Чего вам более, друзья? Благославенные края!». Эти известные пушкинские строки о черноморском побережье справедливы и применительны и к самому райскому, самому заповедному уголку благословенных мест – знаменитому курорту Золотые Пески. И сегодня, как и в советские времена, Золотые Пески остаются самым престижным курортом. И при этом, заметьте, вполне доступным даже для семьи со средним достатком.

Ухоженные бесплатные пляжи, изобилие бассейнов с водными горками, катание на водных мотоциклах, скутерах, яхтах, дискотеки, рестораны, кафе, сувенирные лавки и фруктовые базарчики - все то, что обеспечивает комфортный и разнообразный отдых.

Мы советуем вам остановить свой выбор на отеле «Диана - 2», удачно расположенном в самом центре Золотых Песков, в зеленой зоне. Уютные номера со всеми удобствами понравятся вам и вашим близким. Для семей с детьми наиболее выгоден и удобен вариант с размещением ребенка на дополнительной кровати. При этом - обратите внимание! - ребенок живет бесплатно (оплачивается только дорога и питание).

Многочисленные ресторанчики на территории Золотых Песков предлагают национальную болгарскую кухню с обилием овощей и фруктов, мастерски приготовленные мясные блюда, морские деликатесы и богатейший выбор знаменитых качественных болгарских вин.

В отеле есть игровые автоматы, пункт обмена валюты, переговорные телефонные кабины, бильярд, бар-барбекю.

Короче, «Диана» - это очень высокий уровень сервиса. Но нет ничего в мире абсолютного. И поэтому тем туристам, которые предпочитают еще более высокий уровень сервиса и соответственно располагают большими возможностями, мы рады предложить отель «ИЗГРЕВ-3». Его, кстати, особенно любят и предпочитают всем остальным туристы из Германии.

Гедонистические и познавательные ваши устремления будут также реализованы. Экскурсии в Варну, в легендарный островной город-музей Несебр, посещение знаменитого дельфинария (это особенно впечатлит и запомнится вашим детям) сделают ваш летний отдых содержательным, обогатят вас духовно и интеллектуально. Поистине, будет о чем вспомнить!

Продолжительность отдыха 12 дней/11 ночей с 12 июня в течение всего летнего периода. Вылет из «Минска-2». Трансферы.

За дополнительной информацией обращайтесь по адресу: **г. Минск, ул. Воронянского, 7А. Бизнес-Центр, 7 этаж. Телефоны: (017) 228-12-26, 228-12-41, 228-12-42, 228-12-43, 228-12-16, 228-12-17, 228-12-18.**

Лицензия № 10811 от 13.09.96г по 13.09.98г МС и Т.

БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА №57(488)30.07.98

Главный редактор **Петр МАРЦЕВ**
Первый заместитель гл. редактора **Светлана КАЛИНКИНА**
Заместитель гл. редактора **Валентин ЖДАНКО**

Газета зарегистрирована в Министерстве культуры и печати Республики Белорусь, регистрационное свидетельство №554, от 04.12.92г., 31.05.95г., №561, от 02.07.96г.
Редакция может публиковать материалы, отражающие только мнение их авторов, в порядке обсуждения. Перепечатка - только со ссылкой на "Белорусскую деловую газету". Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Учредитель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"
Издатель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"

Рекламная служба: **Нина ШТРИК, Наталья ИМШЕНЕЦКАЯ, Виктория СТАШЕВСКАЯ**
Отдел спецпроектов: **Михаил ОРЛЕЦКИЙ**
Компьютерный выпуск **Сергей ОСИПЦОВ**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Минск, ул. Чкалова, 12, 4-й этаж
ТЕЛЕФОН: (017) 216-25-83, 224-95-70
ФАКС: (017) 216-25-83

E-mail: edit@workpr.minsk.by; edit@bdg.belpak.minsk.by
WWW:http://www.bdg.minsk.by

Размещение рекламы: **тел./факс: (017) 216-25-83**
Отдел распространения: **тел./факс (017) 226-87-99**
Отпечатано с диапозитивов в типографии ЧП «Мэджик», г. Минск, ул. В. Хоружей, 13
1-й завод **10 700**
Тираж **20 000**
Цена **договорная**
Заказ
Подписано в печать **28.7.98 в 14.00**
Подписной индекс **63879**
Выходит 2 раза в неделю